

概 要 書

1 件名 放課後児童クラブの整備について

2 提案理由

本町の子ども・子育て支援事業計画において、放課後児童クラブ（学童）の施設整備計画を示しており、施設整備の推進に向けた取り組みを行う。

※第2期北谷町子ども・子育て支援事業計画（R2～R6）抜粋

中間見直し

		実 績			中間見直し値	
		令和2年	令和3年	令和4年	令和5年	令和6年
登録児童数		337	339	362	429	432
施設数	公的施設	1(1)	1(1)	1(2)	1(2)	2(3)
	民間施設	5(9)	5(8)	5(8)	5(8)	5(8)
	計	6(10)	6(9)	6(10)	6(10)	7(11)

単位：人、か所(単位数) ※令和5年、令和6年の登録児童数は、ニーズ量の見込みを掲載している。

小学校別の見込み

	令和5年	令和6年
北谷町	429	432
北谷小学校区	83	84
北谷第二小学校区	120	120
北玉小学校区	95	95
浜川小学校区	132	133

3 本町における放課後児童クラブの現状

本町内の放課後児童クラブは、6施設（公1、民5）10単位であり、令和5年10月1日現在、333人の児童が利用している。※資料1

本町内の放課後児童クラブの待機児童は、令和5年5月1日現在、59名である。※資料2

4 国における放課後児童クラブの考え方

こども家庭庁と文部科学省では、次代を担う人材を育成し、加えて共働き家庭が直面する「小1の壁」を打破する観点から、放課後児童クラブの待機児童の早期解消、放課後児童クラブと放課後子ども教室の一体的な実施の推進等による全ての児童の安全・安心な居場所を確保すること等を内容とした「新・放課後子ども総合プラン」を実施している。

(1) 令和5年8月31日付こども家庭庁・文部科学省合同通知 ※資料3

通知名：放課後児童クラブの待機児童の解消等に向けた学校施設の活用等について（通知）

全国における待機児童 1.7 万人となり、昨年に比べ増加している。

待機児童の解消は喫緊の課題であり、引き続き新プランに基づき上皿の拡大を着実に進めていく必要がある。

特に学校は、児童が校外に移動せずに放課後を安全に過ごせる場所であることから、学校教育に支障が生じない限り、余裕教室や放課後等（長期休業期間中を含む）に一時的に使われていない特別教室や体育館等の徹底的な活用を促進する。

(2) 令和 5 年 12 月 25 日付こども家庭庁・文部科学省合同通知 ※資料 4

通知名：「放課後児童対策パッケージ」について（通知）

待機児童の課題を踏まえ、放課後児童対策の一層の強化を図るため、令和 5~6 年度に予算・運用等の両面から集中的に取り組むべき対策をとりまとめ、推進していく。

- 放課後児童クラブの具体的な内容について
放課後児童クラブの受け皿整備等の推進（場の確保や人材の確保）
- 放課後児童対策の推進体制について
総合教育会議の活用による総合的な放課後児童対策の検討

5 その他

インターナショナルスクール在籍児童の放課後児童クラブの利用について

夏季休暇等の長期的な休暇中において、放課後児童クラブに一時的に在籍したいなどの要望がある。

◆公的施設活用児童クラブ 施設整備事例 【小学校敷地内専用施設 16】

施 設	小学校敷地内専用施設（単体）			開所年度	令和4年4月
設置場所	浜川幼稚園に隣接	施設構造	木造	土地面積	604.72 m ²
財産区分	□普通財産 ■行政財産			延べ面積	290.90 m ²
整備費用	【総額】116,908,000円(手数料込) (県の補助額: 64,800,000円)			【備考】	
活用予算	沖縄県放課後児童クラブ支援事業費				

運営主体	北谷町	運営方法	公営	施設活用の 契約年数	なし
校 区	北谷町立浜川小学校			小学校 在籍児童数	641名 (R4/5/1現在)
定員	80名	受け入れ人数	53名 (R4/5/1現在)		



ロッカー

事務スペース

台所スペース

北谷町放課後児童健全育成事業 利用状況一覧 (R5年度)

R5.5.1現在

R5.10.1現在

施設名	対象校区	運営	単位数	登録人数	待機児童数	
浜川放課後児童クラブ 辨学童	浜川 全校区（主に北谷第二）	公設公営 民設民営	2 2	69 90	18 22	
つまみ学童クラブ1	浜川	民設民営	1	44	2	
つまみ学童クラブ2	浜川	民設民営	1	24	0	
学童教室太陽の子（本校）	北谷、北谷第二	民設民営	2	63	34	
学童教室太陽の子（上勢頭校）	北玉、浜川	民設民営	2	58	6	
	6		10	348	82	
↓重複等を削除						
						59人
↓重複等を削除						42人

増減比較 (R5.5.1→R5.10.1)

施設名	対象校区	運営	単位数	登録人数	待機児童数	
浜川放課後児童クラブ 辨学童	浜川 全校区（主に北谷第二）	公設公営 民設民営	0 0	△ 1 △ 16	△ 1 △ 22	
つまみ学童クラブ1	浜川	民設民営	0	△ 4	△ 2	
つまみ学童クラブ2	浜川	民設民営	0	△ 1	0	
学童教室太陽の子（本校）	北谷、北谷第二	民設民営	0	10	0	
学童教室太陽の子（上勢頭校）	北玉、浜川	民設民営	0	△ 3	0	
	6		0	△ 15	△ 25	
↓重複等を削除						
						△ 17人

*5月現在より10月現在の利用人数、待機人数が減るのは全国的な傾向である。

*待機児童が減少した主要因としては、

- (1) 利用児童の退所等により利用開始できたこと
- (2) 待機期間中に児童館などを利用したところ、それで十分との判断で利用申し込みの取下げが生じたこと

の2点が挙げられる。

* (2)については運営者が出した際に入所案内ための現況及び意向の確認時における回答の傾向に基づく

*北谷小及び北谷第二小を対象校区とする太陽の子（本校）は受け入れ人数が増加してもなお待機児童が減っていない現状があることから、このエリアのニーズが高いと推測される。

利用できなかった児童（待機児童）が50人以上いる市町村

(単位：人)

都道府県名	市区町村名	待機児童数	都道府県名	市区町村名	待機児童数
1 千葉県	船橋市	338	57 香川県	高松市	82
2 埼玉県	所沢市	337	58 熊本県	荒尾市	81
3 埼玉県	さいたま市	329	59 山口県	岩国市	80
4 埼玉県	越谷市	328	60 神奈川県	厚木市	79
5 東京都	葛飾区	328	61 沖縄県	南城市	79
6 東京都	練馬区	292	62 愛知県	長久手市	78
7 東京都	足立区	263	63 千葉県	成田市	77
8 東京都	中央区	257	64 沖縄県	那覇市	77
9 東京都	杉並区	257	65 東京都	文京区 *	76
10 山口県	山口市	220	66 東京都	青梅市	76
11 東京都	立川市	212	67 沖縄県	宜野湾市	76
12 兵庫県	尼崎市	205	68 千葉県	市原市	73
13 関山県	岡山市	193	69 広島県	東広島市	72
14 神奈川県	茅ヶ崎市	192	70 千葉県	千葉市	71
15 大阪府	吹田市 *	192	71 福島県	会津若松市	68
16 和歌山県	和歌山市	191	72 埼玉県	朝霞市	68
17 静岡県	浜松市	190	73 高知県	高知市	66
18 千葉県	市川市	183	74 佐賀県	鳥栖市	65
19 埼玉県	熊谷市	181	75 静岡県	静岡市	64
20 東京都	台東区	179	76 鹿児島県	鹿児島市	64
21 兵庫県	西宮市 *	173	77 沖縄県	読谷村	64
22 兵庫県	宝塚市	165	78 栃木県	栃木市	63
23 宮崎県	宮崎市	159	79 埼玉県	蓮田市	63
24 沖縄県	沖縄市	153	80 東京都	西東京市 *	63
25 千葉県	印西市	146	81 島根県	出雲市	60
26 東京都	福生市	139	82 福岡県	福津市	60
27 兵庫県	姫路市	137	83 福岡県	粕屋町	60
28 福島県	郡山市	132	84 沖縄県	宮古島市	60
29 沖縄県	八重瀬町	128	85 愛知県	豊川市	59
30 千葉県	八千代市	125	86 沖縄県	北谷町	59
31 東京都	狛江市	124	87 宮城県	登米市	58
32 神奈川県	伊勢原市	120	88 沖縄県	南風原町	56
33 東京都	調布市	118	89 茨城県	ひたちなか市	54
34 東京都	江東区 *	117	90 佐賀県	唐津市	54
35 静岡県	磐田市	115	91 沖縄県	浦添市	54
36 東京都	目黒区	114	92 神奈川県	座間市	52
37 東京都	大田区	112	93 奈良県	桜井市	52
38 沖縄県	糸満市	112	94 宮城県	石巻市	51
39 神奈川県	相模原市 *	111	95 兵庫県	三田市	51
40 神奈川県	藤沢市	109	96 兵庫県	淡路市	51
41 埼玉県	春日部市	105	97 神奈川県	横須賀市	50
42 愛知県	岡崎市	105	98 愛知県	江南市	50
43 愛媛県	四国中央市	98	99 福岡県	篠栗町	50
44 茨城県	つくば市	97	100		
45 東京都	多摩市 *	97	101		
46 山口県	下関市	96	102		
47 東京都	港区	95	103		
48 東京都	昭島市 *	95	104		
49 埼玉県	入間市	91	105		
50 埼玉県	狭山市	88	106		
51 東京都	あさる野市	87	107		
52 静岡県	藤枝市	87	108		
53 東京都	東久留米市	84	109		
54 東京都	中野区 *	83	110		
55 静岡県	島田市	83	111		
56 愛媛県	松山市	83	112		

(※) 本調査における「利用できなかった児童」とは調査日時点において、放課後児童クラブの対象児童で、利用申し込みをしたが何らかの理由で利用（登録）できなかった児童を指す。

・利用申し込み時点において登録できなかった児童が調査日時点において他のクラブを利用している場合には、本調査の待機児童数には含めない。

・放課後児童クラブを調査日時点において利用しているが、第一希望のクラブでないなど、保護者の私的な理由により他のクラブに利用希望が出ている場合には、本調査には含めない。

・他に利用可能な放課後児童クラブがあるにもかかわらず、特定の放課後児童クラブを希望するなど、保護者の私的な理由により待機している場合には本調査の待機児童数には含めない。

※他に利用可能な放課後児童クラブとは、以下2点を満たすものをいう。

(1) 開所時間が保護者の希望に応えている。（例：希望の放課後児童クラブと開所時間に差異がない）

(2) 立地条件が通所するのに無理がない。（例：通常の交通手段により、20～30分で通所が可能）

・利用申し込み時点において登録できなかった児童の保護者が求職活動中の場合については、本調査の待機児童数に含めることがとすると、調査日時点において、求職活動を休止していることの確認ができる場合には、含めない。

・産休・育休明けの利用希望として事前に利用申し込みがされているような、利用予約（利用希望日が調査よりも後のもの）の場合には、本調査の待機児童数には含めない。

・保護者が育児休業中の場合については、放課後児童クラブの利用が可能となったときに復職することを、調査日時点などにおいて継続的に確認し、復職に関する確認ができる場合には、本調査の待機児童数に含める。ただし、それが確認できない場合には、待機児童数に含めない。

・児童福祉法6条の3第2項を踏まえつつ、放課後児童クラブの対象児童は地域のニーズに応じて各自治体が定めているところであり、市区町村名右の＊は、利用対象児童の範囲が「小学校6年生まで」以外としている自治体を示す。

放課後児童クラブの待機児童の解消が喫緊の課題となっている状況を踏まえ、改めて「新・放課後子ども総合プラン」の趣旨を周知するとともに、待機児童の解消を目指し、学校施設を有効活用した放課後児童クラブの実施等の取組を一層促進するため、配慮いただきたい事項について通知します。

こ成環第125号
5教地推第71号
令和5年8月31日

各都道府県放課後児童健全育成事業担当課長
各市区町村放課後児童健全育成事業担当課長
各都道府県教育委員会地域学校協働活動担当課長
各指定都市・中核市教育委員会地域学校協働活動担当課長

こども家庭庁成育局成育環境課長
文部科学省総合教育政策局地域学習推進課長
文部科学省大臣官房文教施設企画・防災部施設助成課長
文部科学省初等中等教育局初等中等教育企画課長

放課後児童クラブの待機児童の解消等に向けた学校施設の活用等について（通知）

こども家庭庁と文部科学省では、次代を担う人材を育成し、加えて共働き家庭が直面する「小1の壁」を打破する観点から、放課後児童クラブの待機児童の早期解消、放課後児童クラブと放課後子供教室の一体的な実施の推進等による全ての児童の安全・安心な居場所の確保を図ること等を内容とした、「新・放課後子ども総合プラン」（平成30年9月14日付け30文科生第396号・子発0914第1号文部科学省生涯学習政策局長、文部科学省初等中等教育局長、文部科学省大臣官房文教施設企画部長、厚生労働省子ども家庭局長通知の別紙）（以下「新プラン」という。）を実施しているところであり、今年度がその最終年度となっています。

こども家庭庁が先日公表しましたとおり、本年5月1日現在（速報値）の放課後児童クラブの登録児童数は約145万人と過去最高となった一方で、利用できなかった児童（待機児童）が約1.7万人発生しており、待機児童も昨年に比べて増加しております。

待機児童の解消は喫緊の課題であり、引き続き新プランに基づき受け皿の拡大を着実に進めていく必要があると認識しています。

新プランにおいて、特に学校は、児童が校外に移動せずに放課後を安全に過ごせる場所であることから、学校教育に支障が生じない限り、余裕教室や放課後等（長期休業期間中を含む）に一時的に使われていない特別教室や体育館等の徹底的な活用を促進するものとしております。

また、令和4年度子ども・子育て支援推進調査研究事業（厚生労働省）における「放課後児童クラブの待機児童対策に関する調査研究」の結果によれば、放課後児童クラブの利用を希望する家庭が利用できるようにするために「放課後児童クラブ（支援の単位）を増やす」ことに取り組んでいる地方公共団体において、量の整備に当たり課題となっていることとして、「実施場所の確保（小学校内等）」を挙げた割合が71.9%と、「放課後児童支援員等を含めた、放課後児童クラブの活動に関わる人材の確保」(75.2%)に次いで多くなっているところです。

これらのことから、改めて新プランの趣旨についてご理解いただくとともに、待機児童の解消を目指し、学校施設を有効活用した放課後児童クラブの実施等の取組を一層促進するため、ご配慮いただきたい事項について下記のとおりお知らせします。特に待機児童が発生している地方公共団体におかれましては、より一層のご配慮をいただくようお願いします。

貴職におかれでは、下記の内容について十分ご了知の上、部局内関係課と共有・連携を図り放課後児童対策に取り組んでいただくとともに、都道府県放課後児童健全育成事業担当（部）局におかれでは管内・域内市区町村（指定都市・中核市を除く）の放課後児童対策関係部署に対して、都道府県教育委員会地域学校協働活動担当課におかれでは所管の学校及び域内の市区町村教育委員会地域学校協働活動関係部署に対して、指定都市・中核市教育委員会地域学校協働活動担当課におかれでは所管の学校に対して、本件について周知をいただくようお願いします。

また、待機児童を解消するためには、市区町村のみならず、都道府県の役割が重要です。管内の市区町村における待機児童数や待機児童解消に向けた取組を行う上での課題等の状況把握を行い、関係部局間で連携の上、必要に応じての助言、情報提供等適切な支援を行っていただくようお願いします。

記

1. 学校施設等の有効活用について

（1）余裕教室の活用及び放課後等における学校施設の一時的な利用の促進

- ① 学校施設を活用した放課後児童クラブの実施を促進するため、余裕教室の活用を進めるとともに、学校の特別教室や体育館、校庭等（けが等が発生した場合の保健

室を含む)のスペースや、既に学校の用途として活用されている余裕教室を、学校教育の目的には使用していない放課後等の時間帯や長期休業等の期間に活用するなど、一時的な利用を積極的に促進すること。特に、待機児童は都市部を中心に発生しているが、そうした地域ほど児童数が多く、小学校35人学級の実施や特別支援学級の増加等の事情がある中において、余裕教室の活用が見込めない場合には、学校施設の一時的な利用(タイムシェア)を中心に検討する必要があること。

- ② こうした取組を推進するためには、学校教育・児童福祉を担う部局間・関係者間の連携が重要であり、地域や学校の実情に応じて、3.で後述するように総合教育会議や学校運営協議会の仕組み等を活用したり、学校関係者や放課後児童クラブ関係者、地方公共団体の担当部局等からなる協議会を設置したりするなどして、関係者間の理解を深めつつ、協議を行い、学校施設を放課後児童クラブに活用できないか検討すること。
- ③ 学校施設を活用した放課後児童クラブの実施に当たり、こども家庭庁の「放課後子ども環境整備事業」においては、余裕教室の改修、設備の整備・修繕及び備品の購入のための経費や、余裕教室等に代わる教材等の保管場所の確保に必要な倉庫設備の整備のための経費を補助している。あわせて、待機児童解消に向けた緊急対応として、令和5年度より、学校敷地内や公有地にプレハブ施設を設置するために必要な経費(リース料)を補助している。これら学校施設や学校敷地内を対象とした国庫補助を積極的に活用し、待機児童解消や受け皿整備を進めること。
- ④ 国庫補助を受けて整備された学校施設を活用する場合で、学校施設を転用し、財産処分手続が必要となる場合であっても、「公立学校施設整備費補助金等に係る財産処分の承認等について」(令和2年12月9日付け2文科施第281号文部科学省大臣官房文教施設企画・防災部長通知)(以下「令和2年通知」という。)において、国庫補助事業完了後10年以上経過した建物等の無償による財産処分の場合は、相手先を問わず国庫納付金を不要とするなど、財産処分手続の大幅な弾力化を図っていること。また、一時的な利用の場合には、財産処分手続は不要であること。

(2) 廃校施設の活用

学校の統廃合に伴って生じた廃校施設について、地域の実情やニーズを踏まえた上で、放課後児童クラブに活用することも考えられる。国庫補助を受けて整備された廃校施設の財産処分手続に当たっては、前述の令和2年通知を参照すること。

また、こども家庭庁の「子ども・子育て支援施設整備交付金」等において、施設の改修や当該施設までの送迎支援に係る経費を補助しているため、適宜活用されたいこ

と。

（3）学校施設と放課後児童クラブの複合化

近年、学校施設と他の公共施設等との複合化に取り組む地方公共団体が増えており、放課後児童クラブとの複合化の事例も多く見られる。こうした学校施設と他の公共施設等の複合化に関する報告書や事例集を文部科学省のウェブサイト（https://www.mext.go.jp/a_menu/mext_02087.html）に掲載しているので、整備を進める際の参考とされたいこと。

なお、公立学校施設と放課後児童クラブを複合化して整備する際、学校部分の施設整備に対しては文部科学省の補助金、放課後児童クラブ部分の施設整備に対しては子ども家庭庁の補助金を活用できる場合があること。

2. 学校施設の活用に当たっての責任体制の明確化について

放課後児童クラブは、学校施設を活用する場合であっても学校教育の一環として位置づけられるものではないことから、実施主体は学校ではなく市区町村となり、当該実施主体が責任を持って管理運営に当たるものである。一方、学校施設の活用に当たっては、教育委員会と福祉部局の適切な役割分担の下、密接な連携を図る必要があることから、「放課後児童クラブの実施における学校施設の管理運営上の取決めについて」（令和元年7月4日付け元教地推第12号・子子発0704第1号文部科学省総合教育政策局地域学習推進課長、厚生労働省子ども家庭局子育て支援課長通知）において、学校施設の管理運営上の責任の所在について関係部局間での取決めが行われやすくなるよう、協定書のひな形を示しているので必要に応じて参考にされたいこと。

また、学校施設の一時的な利用（タイムシェア）を促進するため、あらかじめ取り決めておくことが望ましいと考えられる事項を別紙にて新たに示しているので、併せて参考されたいこと。

なお、これらの取決めやひな形については、関係部局間・関係者間での取組の一助となるよう参考として示すものであり、協定書等の締結を必須化したり、既存の取決めを変更したりするよう求めるものではない。教育委員会・福祉部局・放課後児童クラブ・学校等がそれぞれの状況を踏まえて最も適した形で活用されたいこと。

3. 関係部局間・関係者間の連携について

（1）総合教育会議の活用による総合的な放課後児童対策の検討

総合教育会議は、教育に関する予算の編成・執行や条例提案など重要な権限を有している地方公共団体の長と教育委員会が十分な意思疎通を図り、地域の教育課題やあるべき姿を共有して、より一層民意を反映した教育行政の推進を図るために、地方公共団体の長及び教育委員会により構成される。総合教育会議においては、教育を行うた

めの諸条件の整備その他の地域の実情に応じた教育、学術及び文化の振興を図るために重点的に講すべき施策等について協議を行うことになっている。

「地方教育行政の組織及び運営に関する法律の一部を改正する法律について」（平成26年7月17日付け26文科初第490号文部科学省初等中等教育局長通知）においても、総合教育会議の協議事項の一つとして、教育委員会と福祉部局が連携した総合的な放課後児童対策について取り上げることも想定されているところ、待機児童が発生するなど放課後児童対策の充実が喫緊の課題となっている地方公共団体におかれでは、放課後等の活動への学校施設の有効活用等を図っていく観点から、教育委員会と福祉部局が連携した総合的な放課後児童対策について積極的に総合教育会議で取り上げることが考えられること。

（2）推進委員会等による放課後児童対策の検討

新プランにおいては、市区町村に対し「運営委員会」の設置又は既存組織等による地域の実情に応じた放課後児童クラブ及び放課後子供教室の実施に関する検討を求めている。こうした場を活用し、市区町村の教育委員会と福祉部局が連携を深め、学校の教職員や放課後児童クラブの関係者との間で共通理解や情報共有を図るとともに、学校施設の使用計画や活用状況等について、協議を行い、教育委員会と福祉部局の双方が責任を持つ仕組みとなるよう、適切な体制づくりに努めること。

また、新プランでは、市区町村において円滑な取組促進が図られるよう、都道府県に対し「推進委員会」の設置又は既存組織等による放課後児童対策の総合的な在り方の検討を求めており、この推進委員会等と連動し、管内市区町村放課後児童対策担当者（教育委員会、福祉部局）との連絡会議を開催することも効果的である。こうした場を活用し、放課後等の活動への学校施設の有効活用等のために必要な情報共有を行うなど、関係部局間・関係者間の連携を図るよう努めること。

（3）学校運営協議会を活用した学校・家庭と放課後児童クラブとの連携

学校施設を活用して放課後児童クラブを実施するに当たっては、児童の様子や小学校の下校時刻の変更、事件・事故や天災等の緊急時などにも対応できるよう、学校関係者と放課後児童クラブ関係者等（放課後子供教室を実施している場合には、地域学校協働活動推進員等の放課後子供教室関係者を含む）との間で迅速な情報交換・情報共有を行うなど、十分な連携・協力を図ることが必要である。また、保護者との日常的・定期的な対話等を通じて家庭とも密接に連携し、児童の成長を関係者で共有していくことが重要である。

このように学校と家庭、放課後児童クラブ関係者等の間で連携を密にし、放課後児童対策の改善・充実を図る上で、放課後児童クラブ関係者を学校運営協議会の委員に加えたり、学校運営協議会の議題を工夫したりするなど、学校運営協議会の仕組みを

活用して情報や課題等を共有することが効果的であると考えられることから、学校運営協議会制度の導入や積極的活用について検討すること。

4. その他

(1) 放課後児童クラブと放課後子供教室の一体的又は連携した運営について

保護者の就労状況を問わず、子どもが交流し、学びや遊びを共にできる効果があることや、関係者がつながることにより地域に根ざした放課後児童対策を推し進めることができることから、新プランでは、全ての放課後児童クラブと放課後子供教室が連携することを求めているところであり、同一小学校内等で両事業を実施している場合には、引き続き一体型の推進を図ること。

なお、一体型の実施に当たっては、文部科学省の「地域と学校の連携・協働体制構築事業」による備品費、子ども家庭庁の「放課後子ども環境整備事業」による改修費等の補助の活用が可能な場合がある。また、子ども家庭庁では、令和4年度補正予算において「放課後児童クラブ等連携促進実証モデル事業」を実施し、両事業関係者の連絡調整の場の設置、事業実施の検証等を行うことにより、両事業の一体的又は連携した実施の促進を図っている。必要に応じてこれらの事業を活用し、推進体制の構築及び実施環境の整備を図ること。

(2) 放課後の子どもの居場所づくりについて

待機児童対策としては、放課後児童クラブを新たに整備することのほか、児童館や社会教育施設等の施設を活用して、放課後の子どもの居場所を確保することも有効と考えられる。子ども家庭庁の「放課後居場所緊急対策事業」では、待機児童が10人以上発生している市区町村において、児童館等に児童の入退館の把握や見守りを行う専門スタッフの配置により、放課後の子どもの居場所づくりを支援しているので、同事業の活用も検討されたいこと。

《別紙》学校施設の一時的な利用に係る関係部署間の確認事項（例）

《別添》参考資料

別添1 厚生労働省令和4年度子ども・子育て支援推進調査研究事業「放課後児童クラブの待機児童対策に関する調査研究」（概要・量の整備の課題）

別添2 参考事例 ※通知本文の記載順に掲載

- ・学校施設の一時利用（タイムシェア）による放課後児童クラブの実施例
- ・文教施設における複合化の事例
- ・総合教育会議を活用した放課後児童対策の検討

- ・放課後児童クラブ関係者も含めた地域と学校の連携・協働体制を構築している事例

別添3 関連事業 ※通知本文の記載順に掲載

- ・放課後子ども環境整備事業
- ・放課後児童クラブ運営支援事業
- ・子ども・子育て支援施設整備交付金
- ・地域と学校の連携・協働体制構築事業
- ・放課後児童クラブ等連携促進実証モデル事業
- ・放課後居場所緊急対策事業

《参考》関連通知等

- ・「新・放課後子ども総合プラン」について（平成30年9月14日付け30文科生第396号・子発0914第1号文部科学省生涯学習政策局長、文部科学省初等中等教育局長、文部科学省大臣官房文教施設企画部長、厚生労働省子ども家庭局長通知）
https://manabi-mirai.mext.go.jp/torikumi/shin_houkago_plan_tsuchi.pdf

- ・放課後児童クラブの実施における学校施設の管理運営上の取決めについて（令和元年7月4日付け元教地推第12号・子子発0704第1号文部科学省総合教育政策局地域学習推進課長、厚生労働省子ども家庭局子育て支援課長通知）

https://manabi-mirai.mext.go.jp/upload/R1tuuchi_houkagojidoukurabu.pdf
https://manabi-mirai.mext.go.jp/upload/R1houkagojidoukurabu_kyouteisyo.doc

Ⅹ

- ・公立学校施設整備費補助金等に係る財産処分の承認等について（令和2年12月9日付け2文科施第281号文部科学省大臣官房文教施設企画・防災部長通知）

https://www.mext.go.jp/content/1234093_100003148_1.pdf

- ・地方教育行政の組織及び運営に関する法律の一部を改正する法律について（平成26年7月17日付け26文科初第490号文部科学省初等中等教育局長通知）

https://www.mext.go.jp/component/a_menu/education/detail/_icsFiles/afieldfile/2017/02/27/1382481_010.pdf

- ・こども家庭庁ウェブサイト（放課後児童クラブ関連通知等）

<https://www.cfa.go.jp/policies/kosodateshien/houkago-jidou/hourei-tsuumi/>

<本件連絡先>

【放課後児童クラブ、各補助事業に関すること】
こども家庭庁成育局成育環境課健全育成係
電話：03(6861)0303

【学校運営協議会、放課後子供教室に関すること】
文部科学省総合教育政策局地域学習推進課地域学校協働推進室
電話：03(5253)4111 内線：2005

【公立学校施設の整備に係る補助及び活用（財産処分）に関すること】
文部科学省大臣官房文教施設企画・防災部施設助成課
電話：03(5253)4111 内線：2464

【学校施設の複合化（整備に係る補助を除く）に関すること】
文部科学省大臣官房文教施設企画・防災部施設企画課
電話：03(5253)4111 内線：4669

【総合教育会議に関すること】
文部科学省初等中等教育局初等中等教育企画課
電話：03(5253)4111 内線：4678

(別紙)

学校施設の一時的な利用に係る関係部署間の確認事項（例）

学校施設の一時的な利用（タイムシェア）（以下「一時利用」という。）によって放課後児童クラブを運営する場合は、福祉部局、教育委員会、学校、運営事業者等（以下「関係部局等」という。）の間で、以下のような事項について事前に確認を行っておくことが想定される。また、必要に応じて、覚書等を交わすことも考えられる。

1. 基本的な考え方

- ・学校教育に支障がない限り一時利用に協力すること
- ・一時利用を進めるにあたって関係部局等が協力すること 等

2. 一時利用する施設等

- ・一時利用する具体的な施設等の名称（多目的室、家庭科室、校庭、体育館等）
- ・一時利用する施設等に備え付けられている設備で、利用児童、運営事業者職員が利用するもの 等

※学校の施設配置図を用いて示すことも考えられる。

3. 一時利用する日時

- ・2の施設等ごとの利用する日及び時間（学校休業日を含む） 等

4. 人数

- ・同一校内に一時利用と常時利用する施設がある場合、それぞれの放課後児童クラブの登録児童数と職員体制

5. 一時利用する日程の調整方法

- ・事前の調整方法
- ・利用の優先順位
- ・授業や学校行事等の急な変更時の対応
- ・予定していた施設等が利用できない際の対処方法 等

6. 動線

- ・利用児童、運営事業者職員等の動線
- ・運営事業者職員以外の大人（保護者等）の動線 等

※学校の施設配置図を用いて示すことも考えられる。

7. 管理責任の範囲

- ・放課後児童クラブ事業の管理責任の所在
- ・使用後の原状回復
- ・施設等の破損への対応
- ・鍵やセキュリティシステムの取扱い
- ・防火管理
- ・一時利用する学校設備に管理上の瑕疵が合った場合の管理責任の所在 等

8. 緊急時の対応

- ・事件・事故発生時の対応
- ・地震・台風等の災害発生時の対応
- ・感染症や食中毒の発生時の対応
- ・保険や災害共済給付制度の範囲 等

9. 経費の分担

- ・一時利用する施設等の維持管理経費（光熱水費等）の分担 等

10. その他

- ・施設等の利用方法
- ・施設等の利用時のルール（飲食の可否、清掃）
- ・空調設備の保守点検の分担 等

11. 関係部局等、連絡先

- ・日常的な連絡先、対応者
- ・緊急連絡先、対応者

厚生労働省・令和4年度子ども・子育て支援推進調査研究事業 放課後児童クラブの待機児童対策に関する調査

要概查調查

- 実施主体：みずほリサーチ＆テクノロジーズ株式会社
 - 調査基準日：令和4年5月1日時点
 - 調査対象：全国の市区町村 計1,741自治体
 - 有効回答数：899件（有効回答率：51.6%）
 - 調査項目：放課後児童クラブの利用に係る支援・利用決定の方法、待機児童の状況把握及び待機児童への対応、放課後児童クラブ以外の事業等の実施状況。他

(調査結果から) 量の整備の課題

- 「放課後児童クラブ（支援の単位）を増やす」
ことに取り組んでいる地方公共団体において、量
の整備に当たり課題となっていることを聞いたと
ころ、以下の結果であった。
 - ・「放課後児童支援員等を含めた、放課後児童
クラブの活動に関わる人材の確保」 75.2%
 - ・「実施場所の確保（小学校内等）」 71.9%
 - ・「実施場所の確保（小学校外）」 43.9%

		運営形態		計
		民立	民営	
公立	公営	公立	公営	
放課後児童支援員等を含めた、放課後児童クラブの活動に関する人材の確保		81	124	40
運営団体の確保/誘致	-	86.2	70.9	44.9
実施場所の確保（小学校内等）	-	31	28	52
実施場所の確保（小学校外）	-	17.7	31.5	18.7
財源（運営費/委託費/補助金等）確保	71	139	21	200
その他	75.5	79.4	23.6	71.9
特に問題となっていることはない	30	82	38	122
無回答	31.9	46.9	42.7	43.9
全体	25	60	27	87
	26.6	34.3	30.3	31.3
	1	1	1	2
	1.1	0.6	1.1	0.7
	1	10	10	14
	1.1	5.7	11.2	5.0
	0	2	2	1
	0.0	1.1	2.2	0.4
	94	175	89	278
	100.0	190.0	100.0	100.0

別添1

参考事例

学校施設の一時利用（タイムシェア）による放課後児童クラブの実施例

※厚生労働省 令和3年度子ども・子育て支援推進調査研究事業「放課後児童クラブと放課後子供教室の一体型実施における連携に関する調査研究報告書」及び各自治体の担当からの電話ヒアリング等をもとに、文部科学省作成

東京都墨田区

放課後の時間帯の特別教室として一時利用

- 放課後の時間帯の特別教室（家庭科室等）を活用して、**タイムシェア型の放課後児童クラブを開設。**
- 事務室については、準備室などを活用して放課後児童クラブの専用区画として利用。専用区画を確保するため、校舎外に位置を設置し学校の物品を移動するなどして確保。
- 放課後児童クラブで使用する備品等は、専用区画からワゴン等で運搬。
児童のランドセル置き場は可動式のロッカーを用意。

- 学校、教育委員会、子育て支援部において、**あらかじめ学校施設を利用するにあたっての確認事項（利用日程の確認方法や、利用のルール等）を協議し、確認文書を作成。**

可動式のランドセルロッカー



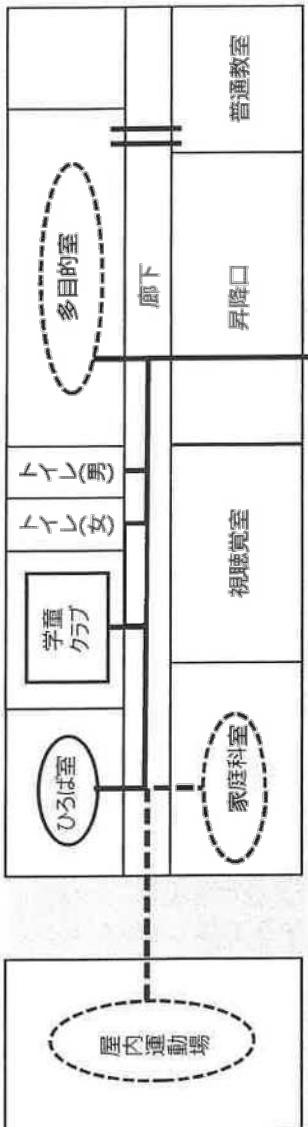
※ランチルームのタイムシェアの事例

東京都練馬区

放課後の活動で使用する範囲を明確に示すことで、施設利用に関する小学校の理解を促進

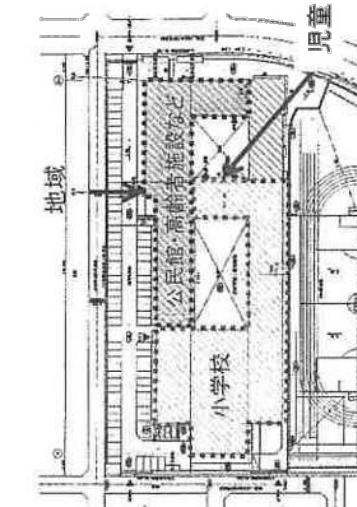
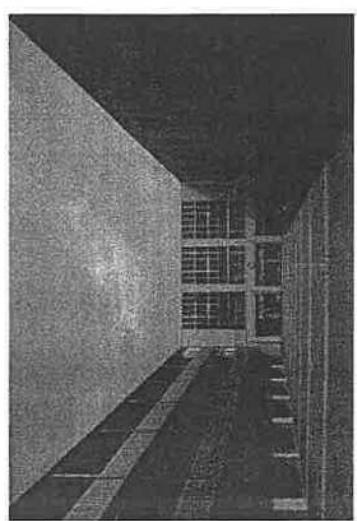
- 学校施設の活用にあたって責任体制の明確化を図るため、「ねりっこクラブ」（一体型の放課後児童クラブ・放課後子ども教室）を実施するにあたり、教育委員会と各小学校長との間で、学校施設の使用に関する協定を締結。
- 協定書では、基本的合意事項として、「教育委員会は、小学校の学校教育に支障が生じないよう配慮の上、事業を実施するものとする／小学校は、学校教育に支障がない限り、教育委員会が実施する事業に協力するものとする」としたうえで、学校施設・設備の使用と使用時間、管理責任、緊急時の対応、学校教育に支障が生じる場合の対応を明記しルール化。
- 協定書では、放課後児童クラブが放課後に使用するスペースや、子供の動線を図示して明確にする工夫が行われている。

〔協定書における図のイメージ〕



文教施設における複合化の事例

埼玉県吉川市立美南小学校（老人福祉施設、子育て支援センターとの複合施設）



■ 学校規模／17学級527名 （特別支援学級／2学級（5名））					
■ 様々な施設と地域との連携					
■ 小学校	（8,134m ² ）	■ 公民館	（299m ² ）	■ 高齢者ふれあい広場	（182m ² ）
■ 子育て支援センター	（105m ² ）	■ 学童保育室	（358m ² ）	■ 整備時期／平成24年	■ 構造／RC造 地上3階

- 公共施設の整備
 - ・新興住宅地における学校施設の整備を、その他の公共施設の整備と併せて実施
 - ・地域のニーズを踏まえ、小学校を中心とした施設を複合化
 - ・小学校の特別教室や体育館を地域開放することを前提として整備



- ・新興住宅地における学校施設の整備を、その他の公共施設と併せて行い、多世代が集う地域の交流施設とした
- ・各公共施設を単体で整備するよりも、財政的な負担が軽減

学校施設の複合化の例

施設整備の背景	
* 美南小学校が立地する美南地区は、新興住宅地であり、人口が急速している。学校をはじめ既存の公共施設がないため、より広範囲の地域のニーズを踏まえ、学校とその他の公共施設との複合施設として整備した。	
○管理・運営の体制	
施設	所管
小学校	教育委員会
公民館	教育委員会
老人福祉施設	市長部局
子育て支援センター	市長部局
学童保育	市長部局
→ 地域	→ 地域
→ 児童	→ 児童
→ 地域	→ 地域
■ 小学校	■ 学童
■ 老人福祉施設	■ 公民館
■ 子育て支援センター	■ 学童保育



（左：子育て支援センター、右：学童保育室）

子育て世代・共働き世代が増加する地域の実情に応じた施設を整備
設けている

総合教育会議を活用した放課後児童対策の検討

総合教育会議：

教育に関する予算の編成・執行や条例提案など重要な権限を有している地方公共団体の長と教育委員会が十分な意思疎通を図り、地域の教育の課題やあるべき姿を共有して、より一層民意を反映した教育行政の推進を図るため、地方公共団体の長及び教育委員会により構成される。

教育を行うための諸条件の整備その他の地域の実情に応じた教育、学術及び文化の振興を図るために講ずべき施策等について協議を行うこととなつていて、

※地方教育行政の組織及び運営に関する法律（昭和31年法律第162号）第1条の4により設置

総合教育会議の内容として、「福祉部局と連携した総合的な放課後対策」を取り上げた自治体

全国で97　※都道府県・指定都市（2）、市町村（95）「教育委員会の現状に関する調査」（令和3年度間）

大阪府池田市

- 令和3年度に、市長から、教育長に対して、待機児童を生じさせることのないよう受け皿を確保すべく、学校施設の積極的活用に関する要請。総合教育会議においても、議題として協議。
- これを受け、教育委員会として、放課後児童クラブに対する小学校の部屋の提供を協議・検討。
- 令和4年度の総合教育会議において、教育委員会から、4校での部屋の追加提供のほか、追加提供ができるなかつた小学校については、特別教室を午後から活用可能とする調整を行った旨を報告。
- 委員からは、「教育委員会は、4校で部屋の追加提供を行なうとしており、これらの取組は評価できる」といった意見や、「フレーブの建築や民間の保育施設の活用なども考えられる」といった意見が出された。

山形県鶴岡市

- 令和2年度の総合教育会議において、「地域と学校の連携について」のテーマのもと、「放課後対策」について協議。
- 事務局からは、放課後児童クラブの学校施設の活用状況、放課後児童クラブの空き教室や特別教室の開放希望調査の結果、他市の例も参考にした校舎と放課後児童クラブ施設の合築の検討状況などを報告。
- 委員からは「先生方の負担にならないよな形で、…学校の施設を使つて学校の空いているところを使うということに關しては大賛成で、是非やっていただきたい。しかしながら、…学校の教職員が放課後活動のために施設の管理をしたり、子どもたちへの支援をしたりするという事は、働き方改革の面からも避けなくてはならないのではないか…放課後児童クラブや子ども教室に学校の余裕教室などを開放する場合には、…管理区分をちゃんとしてから開放しなくてはいけないのではないか」といった意見が出された。

*「令和3年度第1回池田市総合教育会議議事録」「令和4年度第1回池田市総合教育会議議事録」をもとに、文部科学省作成。

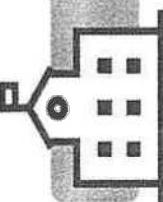
*「令和2年度第2回鶴岡市総合教育会議議事録」をもとに、文部科学省作成。

放課後児童クラブ関係者も含めた地域と学校の連携・協働体制を構築している事例



東京都八王子市

市内の約17の小学校において、学区内の放課後児童クラブ関係者が学校運営協議会委員となり、地域関係者の一員として学校運営に参画している。
※八王子市は全ての公立小学校に学校運営協議会が設置されている。



八王子市立元木小学校の例



- 元木小学校の学校施設外で運営している放課後児童クラブが、平成30年度に移転することが決まっていた。
- 学校敷地内専用施設への移転については、学校運営協議会でも協議がされたが、その際、放課後児童クラブの施設長兼運営NPO法人代表が学校運営協議会委員となつたことで、学校運営協議会の重要な議題となり、「学校教育活動や学校周辺の近隣住民の生活に支障をきたさない」という観点で、市側との緊密な連携のもと計画を練り上げ、スマーズに移転を進めることができた。
- また、放課後の子供の居場所づくりとして、放課後子供教室が毎週3回実施されている。運営組織は地域住民有志から成る推進委員会だが、これを立ち上げ推進委員会会长を務めているのも学校運営協議会の一員である。（放課後児童クラブ施設長とは別の委員）それぞれからの報告が学校運営協議会でなされ、全委員が情報を共有できるため、放課後児童クラブと放課後子供教室との運営主体がより明確になり、必要に応じての連携もしやすくなつた。
- 学校運営協議会で、放課後児童クラブの関係者から子供たちの活動の様子を共有いただくことで、地域と学校が全体として子供たちの様子が把握できるとともに、放課後児童クラブの関係者にとっても学校の活動を知る機会となり、お互いの理解が進むことで普段から連携がしやすくなつた。

放課後子ども環境整備事業（子ども・子育て支援交付金）

1 事業の目的

令和5年度予算：子ども・子育て支援交付金 **1,046億円の内数** (981億円の内数)

- 放課後児童クラブを実施するため、既存の小学校の余裕教室等の改修や必要な設備の整備などの環境整備を行うことにより、放課後児童クラブの設置促進等を図る。

2 事業の概要・スキーム（主なもの）

○対象事業

(1) 放課後児童クラブ設置・促進事業

- ①放課後児童クラブを新たに開所するために必要な経費を支弁する事業。
事業並びに開所準備に必要な施設の改修を行った上、必要に応じ設備の整備・修繕及び備品の購入を行う事業。
- ②既存の放課後児童クラブを実施している場合において、高学年の児童の受け入れ等による児童の数の増加又は防災（耐震化等を含む。）、防犯対策の実施に伴い、必要となる小学校の余裕教室、民家・アパートなど既存施設の改修を行った上、必要に応じ設備の整備・修繕及び備品の購入を行う事業。
- ③①の事業を実施する際に、放課後子供教室と一体的に実施する場合に必要な改修（耐震化等の防災対策や防犯対策を含む。）を行った上で、必要に応じ設備の整備・修繕及び備品の購入を行う事業。

(2) 放課後児童クラブ環境改善事業

- ①放課後児童クラブを新たに実施する場合等に必要な設備の整備・修繕及び備品の購入、設備の更新等又は防災、防犯対策の実施に必要な設備の整備・修繕及び備品の購入等を行う事業。
- ②幼稚園、認定こども園等において放課後児童クラブを新たに実施するためには必要な設備の整備・修繕及び備品の購入等を行う事業。
- ③放課後児童クラブ障害児受入促進事業
既存の放課後児童クラブにおいて、障害児を受け入れるために必要な改修、設備の整備・修繕及び備品の購入を行う事業。
- ④ 倉庫設備整備事業
放課後児童クラブを新たに小学校の余裕教室等において実施するため、教材等の保管場所として使用されている余裕教室等に代わる保管場所の確保に必要な倉庫設備の整備を行う事業

○補助基準額（1事業所あたり年額）

- | |
|---|
| (1) 12,000,000～13,000,000円 (条件により異なる) |
| (2) ①1,000,000～2,000,000円 (条件により異なる)
②5,000,000円 |
| (3) 1,000,000円 |
| (4) 3,000,000円 |

3 実施主体等

- ◆ 実施主体：市町村（市町村が適切と認めた者に委託等を行うことができる）
- ◆ 補助率：国1／3、都道府県1／3、市町村1／3

放課後児童クラブ支援事業（子ども・子育て支援交付金）

1 事業の目的

令和5年度予算：子ども・子育て支援交付金 **1,046億円の内数**（981億円の内数）

- 待機児童が生じている又は生じる見込みのある市町村において、学校敷地外の民家・アパート等を活用して放課後児童健全育成事業を新たに実施するためには必要な賃借料の補助を行う。

2 事業の概要・スキーム

○対象事業

（1）賃借料補助

- ① 学校敷地外の民家・アパート等を活用して、平成27年度以降に新たに実施した、又は実施する場合に必要な賃借料（開所前月分の賃借料及び礼金含む。）を支弁する事業。ただし、所有権移転の条項が附されている賃貸借契約（いわゆるリース契約）に係る費用は対象とならない。
- ② 学校敷地内又は公有地において、プレハブを設置し、放課後児童健全育成事業を実施するために必要な費用（リース代）を支弁する。【拡充】

（2）移転関連費用補助

- 学校敷地外の民家・アパート等を活用して放課後児童健全育成事業を実施しており、児童の数の増加に伴い、より広い実施場所に移転することで受入児童数を増やす場合や、防災対策としてより耐震性の高い建物に移転する等の場合に、その移転に係る経費（移転前の実施場所に係る現状回復費を含む。）を支弁する事業。

（3）土地賃借料補助

- 学校敷地外の土地を活用して、放課後児童健全育成事業を新たに実施する際に必要な土地賃借料を支弁する事業。

○対象事業の制限

（1）本事業を実施しようとする場合は、以下の要件を満たすこと。

- ア 当該市町村において待機児童が既に存在している、又は当該放課後児童健全育成事業を実施しなければ、待機児童が発生する可能性がある状況（学校の余裕教室等が使用できなくなる場合も含む。）にあること。【拡充】

イ 賃借料補助①にについては、平成27年度以降に新たに実施した、又は実施する放課後児童健全育成事業等の記載があること。

- ウ 市町村行動計画への放課後児童クラブ及び放課後子供教室の一体型目標事業量等の記載があること。

（2）他の国庫補助を受ける場合は、本事業の対象とならない。

- （3）賃借料補助について（既に民家・アパート等を活用して放課後児童健全育成事業を実施している場合の賃借料については、本事業の対象とならない）。ただし、児童の数の増加に伴い、実施場所を移転し、支援の単位を分けた応するための賃借など、新たに受け皿の確保を図るものについては、本事業の対象とする。

（4）賃借料補助のうち、リース代への補助に当たつては、以下の要件を満たすこと。【拡充】

ア 都市開発や学校の余裕教室が使用できなくなる場合等の突發的な事情により、緊急的に整備が必要であること。

イ 「子ども・子育て支援整備交付金」による受け皿整備よりも、早期に待機児童の解消が見込まれること。

- （5）土地借料については、放課後児童健全育成事業者が市町村、社会福祉法人、学校法人、公益（一般）社団法人及びその他児童福祉法第34条の8 第2項に基づき事業を実施する市町村が認めた法人の場合は、本事業の対象とならない。また、事業実施年度の初年度に限り本事業の対象とする。ただし、児童の数の増加に伴い、実施場所を移転し、支援の単位を増やすための土地の賃借など、新たな受け皿の確保を図るものについては、本事業の対象とする。

3 実施主体等

- ◆ 実施主体：市町村（待機児童が生じている又は生じる見込みのある市町村） ◆ 補助基準額（1支援の単位当たり）：3,066千円
- ◆ 補助率：国1／3、都道府県1／3、市町村1／3

子ども・子育て支援施設整備交付金

令和5年度予算 172億円（106億円）

1. 施策の目的

子ども・子育て支援法に基づき、市町村が策定する「市町村子ども・子育て支援事業計画」に従い、放課後児童クラブ及び病児保育事業を実施するための施設の整備を促進することにより、放課後児童対策の推進を図ることを目的とする。

2. 施策の内容

「市町村子ども・子育て支援事業計画」に従い、放課後児童クラブ及び病児保育施設の整備に要する経費の一部を補助する。

(1) 放課後児童クラブ整備費
子ども・子育て支援法における市町村子ども・子育て支援事業計画及び「新・放課後子ども総合プラン」に基づき、放課後児童クラブを整備するために要する経費の一部を補助する。

(2) 病児保育施設整備費
病児保育施設を整備するために要する経費の一部を補助する。

《令和5年度における主な充実の内容》

放課後児童クラブについて、引き続き待機児童の解消を目指していくため、国庫補助率の嵩上げ（公立の場合：国1／3→2／3）を継続する。

3. 実施主体等

【実施主体】

市町村

【補助対象事業者】

市町村、社会福祉法人、学校法人、市町村が認めた者 等

【補 助 率】

	国	都道府県	市町村	社福法人等
放課後児童クラブ整備費	1/3 (2/3)	1/3 (1/6)	1/3 (1/6)	—
市町村が整備を行う場合	2/9 (1/2)	2/9 (1/8)	2/9 (1/8)	1/3 (1/4)
市町村が社会福祉法人等が行う施設整備に対する補助を行う場合	3/10	3/10	3/10	1/10

	市町村が整備を行う場合	市町村が社会福祉法人等が行う施設整備に対する補助を行う場合	放課後児童クラブや保育所等の待機児童が発生している場合等における嵩上げ後の補助率
病児保育施設整備費	1/3	1/3	1/3



括弧書きは、放課後児童クラブや保育所等の待機児童が発生している場合等における嵩上げ後の補助率

地域と学校の連携・協働体制構築事業 ～コミュニティ・スクールと地域学校協働活動の一體的推進～

令和5年度予算額
(前年度予算額)

7,066百万円
6,859百万円)

- ▶ 予測困難なこれからの中には、学校・家庭・地域が連携・協働し、社会全体で学校や子供たちの成長を支えることが重要
- ▶ コミュニティ・スクールは、学校や子供たちの課題の解決に向け、保護者や地域住民等が一定の権限と責任を持つ「当事者」として学校運営に参画する学校運営協議会を置く学校（R4時点：15,221校）
- ▶ 社会教育活動である地域学校協働活動と密接につながることで、社会に開かれた教育課程の実現、いじめ・不登校、学校における働き方改革、福祉・まちづくり・地域防災などの課題にも効果的な対応が可能となるため、全ての学校でコミュニティ・スクールと地域学校協働活動を一體的に推進することが必要

事業内容

【事業の概要】

コミュニティ・スクールと地域学校協働活動を一體的に推進する自治体の取組に対する財政支援（自治体向け補助事業）	
対象	都道府県・政令市・中核市（交付先）
要件	① コミュニティ・スクールの導入又は導入計画があること ② 地域学校協働活動推進員を配置していること
補助率	国1/3、都道府県1/3、市町村1/3 (10,000か所×約67万円／国庫補助)
支援率	係る諸謝金、活動に必要な消耗品費等

【具体的な取組】



【事業の概要】

初期アウトカム（成果目標）	
①多様な主体が参画し、様々な地域学校協働活動を継続的に実施する体制がある地域が増加	④子供を取り巻く課題が改善した地域が増加
②コミュニティ・スクールや地域学校協働活動に参画する地域住民等が増加	⑤地域との信頼関係が向上した学校が増加
③地域住民と課題を共有し、解決に向けた協議を行う体制がある学校が増加	※④子供を取り巻く課題の類型例 ・学校運営上の課題（教育課程への対応、児童生徒の問題行動など） ・学校と地域の課題（地域防犯・防災、青少年の健全育成など） ・学校と家庭の課題（子供の貧困、学校外での学習習慣の定着など）

事業のロジックモデル（令和4年度秋の年次公開検証（秋のレビュー）より）

アウトプット（活動目標）

- 地域学校協働活動を実施する自治体の増加
- 地域学校協働活動推進員の数の増加
- コミュニティ・スクールの導入や質の向上に関する研修会の実施やアドバイザーを派遣する自治体の増加

初期アウトカム（成果目標）

- ①多様な主体が参画し、様々な地域学校協働活動を継続的に実施する体制がある地域が増加
- ②コミュニティ・スクールや地域学校協働活動に参画する地域住民等が増加
- ③地域住民と課題を共有し、解決に向けた協議を行う体制がある学校が増加

最終アウトカム（成果目標）

- ⑥学校・家庭・地域が連携・協働して、自立的・継続的に地域課題の解決が図られる

インパクト（目標達成度）

- 地域全体で子供たちの成長を支える社会を実現させることで、学校を移とした地域の活性化に寄与。

測定指標（KPI）

- ①地域学校協働本部がカバーしている公立学校の数
- ②コミュニティ・スクールや地域学校協働活動に参画した地域住民等の人数
- ③コミュニティ・スクールを導入している公立学校の数

- 各自治体は、課題に応じた目標を取りまとめ、事業年度ごとに事業全体の成果分析を実施。併せて、全国の好事例及び課題のある事例の共有を通して、各自治体の事業の改善に繋げる。
- 国は、各自治体の成果をめぐる課題に応じた目標を設定し、その目標を達成した自治体の割合
- 各学校に対する地域や保護者の理解が深まったと認識している学校の割合
- 学校と家庭の課題（子供の貧困、学校外での学習習慣の定着など）

放課後児童クラブ等連携促進実証モデル事業

(子ども・子育て支援対策推進事業費補助金)

1 事業の目的

令和4年度第2次補正予算 1億円

- 「新・放課後子ども総合プラン」に基づき、放課後児童クラブと放課後子供教室が連携して事業を実施し、放課後の子どもの居場所機能の強化を図るために、両事業に関わる者の連絡調整の場の設置、連携の実施を促進する。

2 事業の概要・スキーム

(1) 放課後児童クラブと放課後子供教室関係者による協議の場の設置

ア 放課後児童クラブと放課後子供教室の連携又は一体的な実施に当たって、子どもが安心・安全に多様な体験・活動ができる放課後の居場所づくりに向けた協議を行う場（以下「関係者協議会」という。）を設け、市町村の放課後児童クラブ担当部署や学校・教育委員会等の関係者を集め、学校施設の利用促進の観点（学校施設の管理運営の責任所在や利用の時間帯など）も含め、両事業を連携又は一体的に実施する上の課題を整理し、具体的な対応策を検討する。

イ 関係者協議会には、市町村の放課後児童クラブ担当部署、放課後児童クラブ職員、学校・教育委員会関係者や放課後子供教室関係者など両事業の関係者が参画するとともに、放課後児童クラブ等を利用する子どもなどの意見を反映させる仕組みを設ける。

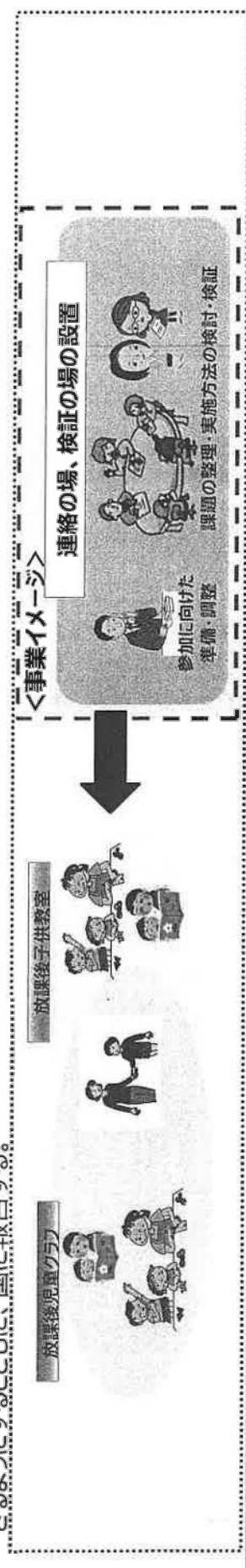
ウ 関係者協議会は定期的に開催し、協議会に参画する者・利用者から意見・見取り方などを定めた「協議実施計画」をあらかじめ策定する。

(2) 放課後児童クラブと放課後子供教室の連携又は一体的実施に向けた効果的な実施方法等の検証

ア 関係者協議会において議論された課題や対応策について、事業の準備から実施までの実際の運用を通して把握した効果や新たな課題を整理し、実践的・効果的な実施方法等を行つ。

イ 検証に当たっては、関係者協議会において実施するものとし、実際の運用期間中及び運用終了後に検証を行うものとし、放課後児童クラブ等を利用している子どもや保護者から意見を聴取するなどし、利用者の意見も踏まえながら検証を行う。

ウ 検証結果については、関係者協議会に参画する者のみなうず、放課後児童クラブ等を利用している子どもや保護者、その他両事業の関係者が閲覧できるようとともに、国に報告する。



3 実施主体等

実施主体：市町村
◆補助率：定額（国：10／10）

◆ 補助基準額（1事業所当たり）：1,685千円

放課後居場所緊急対策事業

保育対策総合支援事業費補助金
(放課後関係) 10億円の内数

- 放課後児童クラブの利用申込みをしたにもかかわらず利用できない児童の受け皿や多様な居場所を確保する観点から、放課後児童クラブの待機児童が解消するまでの緊急的な措置として、待機児童が10人以上いる市町村において、児童館・公民館、塾・スポーツクラブ等に専門スタッフ等に専門スタッフ等に配置し、入退館の把握や見守りを行い、放課後の子どもたちの居場所を提供する事業を実施する。

1. 事業の趣旨・内容

- 放課後児童クラブにおいて待機児童が発生している中、待機児童解消に向けた受け皿や多様な居場所を確保するため、待機児童が解消するまでの緊急的な措置として、待機児童が10人以上いる市町村において、児童館等に専門スタッフ等を配置し、入退館の把握や見守りにより放課後の子どもたちの居場所を提供する事業を実施する。

2. 実施主体

市町村（特別区を含む。）
※適切と認めた者に委託可

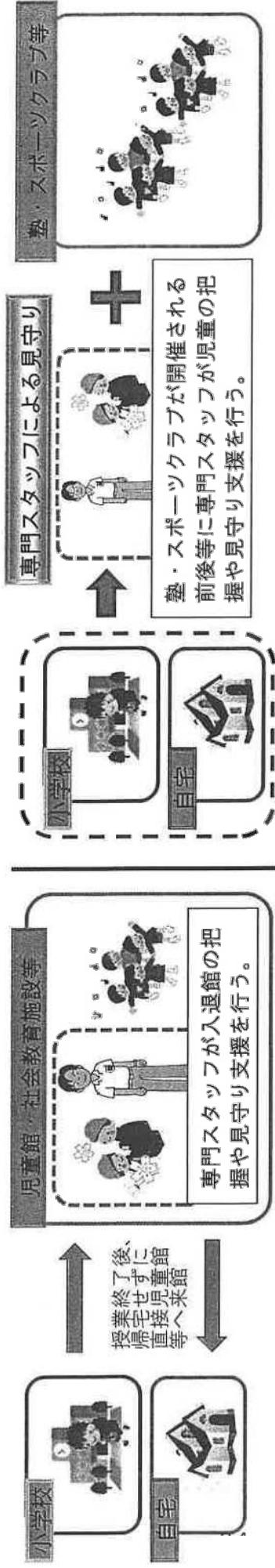
3. 補助率

国1／3、都道府県1／3、市町村1／3

4. 補助単価（案）

①運営費：1,063千円
②環境整備のための設備費等：500千円

5. 事業イメージ



放課後児童対策の一層の強化を図るため、令和5～6年度に予算・運用等の両面から集中的に取り組むべき対策として、「放課後児童対策パッケージ」をとりまとめましたので通知します。

こ成環第196号

5文科教第1398号

令和5年12月25日

各都道府県知事

各都道府県教育委員会教育長

各指定都市市長

各指定都市教育委員会教育長

各中核市市長

各中核市教育委員会教育長

こども家庭庁成育局長

文部科学省総合教育政策局長

文部科学省初等中等教育局長

文部科学省大臣官房文教施設企画・防災部長

「放課後児童対策パッケージ」について（通知）

こども家庭庁と文部科学省では、次代を担う人材を育成し、加えて共働き家庭が直面する「小1の壁」を打破する観点から、放課後児童クラブの待機児童の早期解消、放課後児童クラブと放課後子供教室の一体的な実施の推進等による全ての児童の安全・安心な居場所の確保を図ること等を内容とした、「新・放課後子ども総合プラン」（平成30年9月14日付け30文科生第396号・子発0914第1号文部科学省生涯学習政策局長、文部科学省初等中等教育局長、文部科学省大臣官房文教施設企画部長、厚生労働省子ども家庭局長通知の別紙）（以下「新プラン」という。）に基づく取組を推進してきたところであり、本年度がその最終年度となっています。

本年8月に発出した「放課後児童クラブの待機児童の解消等に向けた学校施設の活用等について（通知）」の中で、本年5月1日現在（速報値）の放課後児童クラブの実施状況をお知らせしましたが、その確定値は、登録児童数が約145.7万人、待機児童が約1.6万人となりました。

登録児童数は過去最高となったものの、新プランで掲げた152万人の受け皿整備の目標を達成することは困難な状況にあり、放課後児童クラブの待機児童数は依然として1.6万人存在していることから、全ての子どもが放課後を安全・安心に過ごし、多様な

体験・活動を行うことができる場所の拡充は、喫緊の課題となっています。

こうしたことを踏まえ、放課後児童対策の一層の強化を図るため、令和5～6年度に予算・運用等の両面から集中的に取り組むべき対策として、「放課後児童対策パッケージ」を別紙のとおりとりまとめました。

つきましては、その効果的かつ円滑な実施に御配慮いただくとともに、管内・域内市区町村に対して、都道府県・指定都市・中核市教育委員会におかれでは、所管の学校及び域内市区町村教育委員会に対して周知いただくようお願いします。

なお、本通知は地方自治法（昭和22年法律第67号）第245条の4第1項に規定する技術的助言として発出するものであることを申し添えます。

＜本件連絡先＞

【放課後児童クラブに関すること】

こども家庭庁成育局成育環境課健全育成係

電話：03(6861)0303

【放課後子供教室、学校運営協議会に関すること】

文部科学省総合教育政策局地域学習推進課地域学校協働推進室

電話：03(5253)4111 内線：2005

【総合教育会議に関すること】

文部科学省初等中等教育局初等中等教育企画課

電話：03(5253)4111 内線：4678

【公立学校施設の整備に係る補助及び活用（財産処分）に関すること】

文部科学省大臣官房文教施設企画・防災部施設助成課

電話：03(5253)4111 内線：2464

- ▶ 「新・放課後子ども総合プラン」最終年度にあたり、受け皿確保（152万人分）や待機児童対策に集中的に取り組んできだが、目標の達成は困難な状況。
- ▶ 放課後児童対策の一層の強化を図るため、こども家庭庁と文部科学省が連携し、予算・運用等の両面から集中的に取り組むべき対策として、とりまとめた。
- ▶ 「こども未来戦略」における加速化プラン期間中、早期の受け皿整備の達成に向け、本パッケージは令和5～6年度に取り組む内容をまとめたものである。

1. 放課後児童対策の具体的な内容について

(1) 放課後児童クラブの受け皿整備等の推進

放課後児童クラブを開設する場の確保

- ① 放課後児童クラブの補助整備の嵩上げ [R5補正]
 - ① 放課後児童クラブにおける常勤職員配置の改善 [R6拡充]
 - ② 放課後児童クラブに従事する職員に対する待遇改善
 - ③ 学校外における放課後児童クラブの整備推進
 - ④ 貢賄物件等を活用した放課後児童クラブの受け皿整備の推進（補助引き上げ）[R6拡充]
 - ⑤ 学校施設や保育所等の積極的な活用
- ② 学校（校舎、敷地）内における放課後児童クラブの整備推進
- ③ (補助引き上げ) [R5から実施]
 - ① 育成支援の周辺業務を行う職員の配置による業務負担軽減
 - ② コミュニティ・スクールの仕組みを活用した放課後児童対策の推進
 - ③ ICT化による職員の業務負担軽減
 - ④ 育成支援の周辺業務を行う職員の配置による業務負担軽減
- ④ 全てのこどもが放課後を安全・安心に過ごすための強化策

放課後児童対策に従事する職員やコーディネーターによる多様な居場所づくりの推進

- ① 放課後児童クラブと放課後子供教室の「校内交流型」「連携型」の推進
 - ① 放課後児童クラブにおける常勤職員の配置の改善（モードル事業、コーディネーター配置）[R5補正]
 - ② こどもの居場所づくりの推進
 - ③ コミュニティ・スクールの仕組みを活用した放課後児童対策の推進（一部再掲）
 - ④ 特別な配慮を必要とする児童への対応
 - ⑤ 朝のごどもの居場所づくりの推進（好事例周知等）
 - ② 地域学校協働活動推進員の配置促進等による地域学校協働活動活動の充実

放課後児童クラブを運営する人材の確保

- ① 放課後児童クラブにおける常勤職員配置の改善 [R6拡充]
 - ① 正確な待機児童数把握の推進
 - ② 放課後児童クラブを利用調整支援事業や送迎支援の拡充による待機児童と空き定員のマッチングの推進等（補助引き上げ）[R6拡充]
- ② 放課後児童クラブに従事する職員に対する待遇改善
- ③ (その他)
 - ① 待機児童が多數発生している自治体へ両省庁から助言
 - ② コミュニティ・スクールの仕組みを活用した放課後児童対策の推進
 - ③ 更なる待機児童対策（夏季休業の支援等）に係る調査・検討

適切な利用調整（マッチング）

- ① 待機児童数把握の推進
- ② 放課後児童クラブを利用調整支援事業や送迎支援の拡充による待機児童と空き定員のマッチングの推進等（補助引き上げ）[R6拡充]

質の向上に資する研修の充実等

- ① 待機児童が多數発生している自治体へ両省庁から助言
- ② コミュニティ・スクールの仕組みを活用した放課後児童対策の推進
- ③ 更なる待機児童対策（夏季休業の支援等）に係る調査・検討

2. 放課後児童対策の推進体制について

(1) 市町村、都道府県における役割・推進体制

- ① 市町村の運営委員会、都道府県の推進委員会の継続実施
- ② 総合教育会議の活用による総合的な放課後児童対策の検討

(2) 国における役割・推進体制

- ① 放課後児童対策に関する二省庁会議の継続実施
- ② 放課後児童対策の施策等の周知

3. その他留意事項について

(1) 放課後児童対策に係る取組のフォローアップについて

- ① 放課後児童クラブの整備＜152万人の受け皿整備を進め、できる限り早期に待機児童解消へ＞
- ② 放課後児童クラブと放課後子供教室の連携＜同一小学校区内でできる限り早期に全てを連携型へ＞
- ③ 学校施設を活用した放課後児童クラブの整備＜新規開設時にあたり所管部局が求める場合、できる限り早期に全てを連携型へ＞

(2) 子ども・子育て支援事業計画との連動について

- ① 放課後児童対策に関する二省庁会議の継続実施
- ② 放課後児童対策の施策等の周知
- ③ こども・子育て当事者の意見反映について