

3章 国内・国外観光客に係る調査

本章では、北谷町の観光動向（内部環境）として、人流ビッグデータ（GPS データ）から町内観光客数や滞在時間、周遊先を経年で整理し、町内の観光動向を把握している。

3-1 分析に使用する GPS データの概要

(1) 分析データの概要

以下のデータ定義に基づき分析を行った。

国内版データ概要

ブログウォッチャー社の 140 以上の提携アプリをダウンロードし、位置情報の取得を許可した 3,000 万 MAU 以上のスマートフォン端末から取得した GPS の位置情報データ等を、個人を特定できない形式に加工して活用しています。

発地（自宅）

- ・ 直近 2 ヶ月間での**夜間滞在場所**の出現日数が一定を上回る **250m メッシュ**を発地（自宅）と定義。

勤務地域

- ・ 直近 2 ヶ月間での**昼間滞在場所**の出現日数が一定を上回る **250m メッシュ**を勤務地域と定義。

来訪者数（基本指標）

- ・ 発地（自宅）から**一定距離（0.5km）**以上離れ、かつ**勤務地域ではない**同一観光スポット指定メッシュ内に、同日中に位置情報ログが**連続して 2 回以上**記録された人数をカウントし、拡大推計を行う。

観光スポット来訪者

- ・ 予め指定した**複合 10m メッシュ**への来訪者を、当該観光スポット来訪者と定義。

市区町村来訪者

- ・ 域内いずれかの観光スポット来訪者を、市区町村来訪者と定義。
- ・ ただし同日中に市町村を跨いで滞在した場合、**それぞれの市町村で 1 カウント**される（例：同日に A 市・B 市を訪れた場合、A 市 1、B 市 1 で、県全域では 2 カウント）。

属性（性年代）

- ・ アンケート情報等を基に推定した性年代を、**男女別 20～69 歳を 10 歳刻み**で表示。

周遊

- ・ 同一日に複数観光スポットへ来訪した人を、**来訪順序の前・後別**に人数集計する。
- ・ 例：A→B→C の場合、A→B と B→C をそれぞれ 1 カウント。

宿泊／日帰り（旅程判定）

- ・ 夜間（翌日 01:00～04:59）に位置情報が最も多く検知されたエリアが発地と異なる場合、同日の旅程を「**宿泊（宿泊日）**」と判定し、**最も多く検知されたエリア**を宿泊市区町村と定義。
- ・ 夜間（翌日 01:00～04:59）に位置情報が最も多く検知されたエリアが発地と一致する場合、同日の旅程を「**日帰り**」と判定。
- ・ ただし前日の旅程が宿泊の場合、同日の旅程を「**宿泊（帰宅日）**」と判定する。

滞在時間

- ・ 来訪者における、当該メッシュ内への来訪があった**最初と最後の時刻の差分**を当該スポットの滞在時間と定義。
- ・ 別スポットに来訪したのち同日中に再度当該スポットに来訪した場合は、各来訪の滞在時間を**合算**して1日の滞在時間とする。

拡大推計

- ・ 住民基本台帳人口に占める取得サンプル全数の居住者割合を基に、**都道府県別に拡大**。

留意点

- ・ 位置情報は5～15分間隔のため、**10～15分未満の短時間滞在**（例：銅像前など）は検知しにくい。

訪日版データ概要

- ・ 訪日データ企業複数社のデータを統合した、訪日外国人観光客の**GPS位置情報データ**
※データはスマートフォンアプリ利用者から個別に許諾を得て取得しており、個人を特定できない形式に加工して使用。

国籍（地理圏）

- ・ 韓国/香港/台湾/中国（以上、東アジア）、
タイ/シンガポール/マレーシア/インドネシア/フィリピン/ベトナム/インド（以上、東アジア除くアジア）、
イギリス/フランス/ドイツ/イタリア/スペイン/ロシア/北欧4カ国（以上、ヨーロッパ）、
アメリカ/カナダ/メキシコ（以上、北アメリカ）、オーストラリア（以上、オセアニア）、
中東8カ国（以上、中東）、その他（23カ国以外が含まれる）の24区分
（ユーザー登録情報などを基に推定）

集計日

- ・ 3:00を日の区切りとし、3:00～翌2:59までを1日とする。

訪日旅程の判定

- ・ 日本国内の位置情報データが初めて記録された日を入国日、最後に記録された日を出国日とし、入国日から出国日が20日以内の旅程を訪日旅程と判定する。
※日本国内の位置情報データ記録が7日以上空いた場合は、別旅程とみなす。

滞在日数

- ・ 入国日（日本国内の位置情報データが初めて記録された日）から出国日（最後に記録された日）の間を、日本への滞在日数とする。

月越し旅程の判定

- ・ 月をまたぐ旅程の場合は、旅程開始日を基準として旅程の年月を判定する。

観光スポット

- ・ 日本観光振興協会「デジタル観光統計オープンデータ」に準ずる、各都道府県数百から数千箇所の観光スポットを対象とする。

観光スポットのジャンル

3章 国内・国外観光客に係る調査【データ概要】

- ・ 日本観光振興協会「デジタル観光統計オープンデータガイドライン」に基づく計 14 ジャンルに基づいて設定。

拡大推計

- ・ 来訪者数および周遊者数は、日本政府観光局（JNTO）「訪日外客数」の年月・国籍別訪日外客数（推計値）を用いて拡大推計を実施している。

滞在（市区町村）

- ・ 市区町村の範囲内で位置情報ログが連続して 2 回以上記録された場合は、市区町村を滞在した来訪者とみなす。

滞在（都道府県）

- ・ 都道府県内いずれかの市区町村に滞在した場合、都道府県に滞在した来訪者とみなす。

通過（市区町村）

- ・ 市区町村の範囲内で位置情報ログが 1 回のみ記録された場合は、市区町村を通過した来訪者とみなす。

通過（都道府県）

- ・ 都道府県内いずれかの市区町村を通過し、かつ滞在したとみなされなかった場合は、都道府県を通過した来訪者とみなす。

来訪（観光スポット/メッシュ）

- ・ 観光スポット（メッシュ）の範囲内で位置情報ログが 1 回以上記録された場合は、観光スポット（メッシュ）に来訪したとみなす。

宿泊（市区町村/都道府県）

- ・ 21:00～翌 3:00 にて最後にログ取得をした市区町村を宿泊地とする。ただし、出国日は宿泊地を判定しない。
※21:00～翌 3:00 にて最後にログ取得をした市区町村にて滞在（通過）が判定された場合は、宿泊・滞在（通過）いずれも 1 カウントする

宿泊地補完

- ・ 宿泊地が取得できない場合は、以下の手法で宿泊地を補完する。
 - ①当日に宿泊がない場合は、当日の滞在時間が最も長かった市区町村を宿泊地とする
 - ②最も滞在時間の長い市区町村が複数の場合、該当市区町村からランダムに選定する
 - ③当日に滞在もない場合、通過がある市区町村からランダムに選定し、宿泊地とする
 - ④当日の滞在・通過の判定がない場合は、前日の宿泊地を当日の宿泊地とする

県内観光客に関する補足

- ・ 本データにおける「県内観光客」には、ホテル宿泊や観光地巡りを目的とする層に加え、北谷町をカフェ・ランチ・ショッピング・散歩等で訪れる県内居住者の動態が幅広く含まれています。

分析結果概要	北谷町における来訪者数および宿泊者数
国内・国外観光客	居住地、性別、滞在場所、観光スポットにおける滞在人数、観光スポット間の移動状況

(2) データ分析の前処理

1) 分析対象とする主な観光地

「おきなわ観光地域カルテ」で登録されている北谷町内のスポットを対象に分析を行った。また、分析に際し、エリアでの傾向をわかりやすく把握できるようにスポット名称に対しエリア名称を設定した。

なお、本データで対象としている観光スポットは、「おきなわ観光地域カルテ」の分析対象スポットに準拠している。スポットの登録は年に三回、一般財団法人沖縄観光コンベンションビューロー（OCVB）が県内の観光協会および行政組織にヒアリングを行い、要望のあったスポットを登録している。データ取得は県内全域の丁町目を対象とし、個別観光施設等は所在する丁町目から抜き出して登録。県内でデータが取れない箇所を作らない運用としている。

3章 国内・国外観光客に係る調査【データ概要】

エリア名称	スポット名称	エリア名称	スポット名称
① 美浜リゾートエリア	アメリカンビレッジ	③ 砂辺・宮城エリア	字宮城(北谷町)
	デポアイランドエリア(アメリカンビレッジ)		宮城海岸
	デポアイランドシーサイド(アメリカンビレッジ)		字砂辺(北谷町)
	デポアイランド・ボードウォーク		砂辺ホテル
	デポセントラル		サンエー北谷はまがわ店エリア
	アメリカンデポエリア(アメリカンビレッジ)		北谷町砂辺馬場公園
	アメリカンビレッジ美浜用水路広場 1		字浜川(北谷町)
	アメリカンビレッジ美浜用水路広場 2		字港(北谷町)
	アメリカンビレッジ美浜用水路広場 3	④ 居住・公共機能エリア	字吉原(北谷町)
	リゾートエリアホテル		字桑江(北谷町)
	リゾートイーストホテル		字伊平(北谷町)
	イーストエリアホテル		字上勢頭(北谷町)
	イオン北谷店エリア		字大村(北谷町)
	北谷フィッシャリーナ		桑江1丁目(北谷町)
	北谷フィッシャリーナウーフ		伊平1丁目(北谷町)
	北谷フィッシャリーナ・ボードウォーク		伊平2丁目(北谷町)
	美浜58号線沿いエリア		ちやたんこライセンター
	美浜駐車場(アメリカンビレッジ)		字桃原(北谷町)
	北谷マリーナ		桃原公園西側
	美浜1丁目(北谷町)		字玉上(北谷町)
	美浜2丁目(北谷町)		北谷町謝刈公園
	美浜3丁目(北谷町)		山手通り
	字美浜(北谷町)		北谷町立博物館
② アラハ・ハンビーエリア	ハンビータウン		うちなあ家
	ハンビーエリア		
	アラハビーチ		
	北谷運動公園エリア		
	北谷公園サンセットビーチ		
	ハンビーエリアホテル		
	北前(北谷町)		
	字北前(北谷町)		

北谷町各エリアの位置関係



3-2 国内観光客データ分析結果

(1) 北谷町来訪者の観光動態

1) 観光客数

2025年の国内観光客の日毎延べ人数は20,514,522人であり、県内観光客は17,750,886人(86%)、県外観光客は2,763,636人(13%)である。

全体来訪者数の前年比は106%、県外観光客の前年比は106%、県内観光客の前年比は106%である。また、北谷町の傾向として、県内観光客は一年を通して毎月150万人程度が来訪しているが、県外観光客は2月(37万人)、8月(23万人)に山がある点が特徴である。

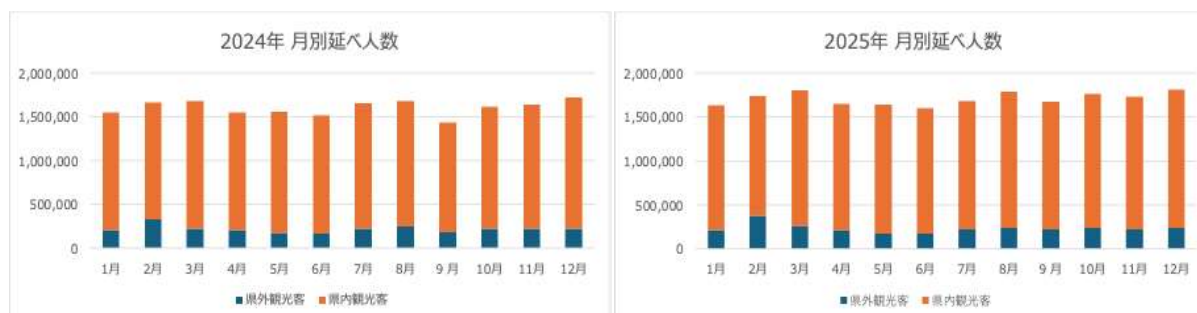
2025年の観光客延べ人数



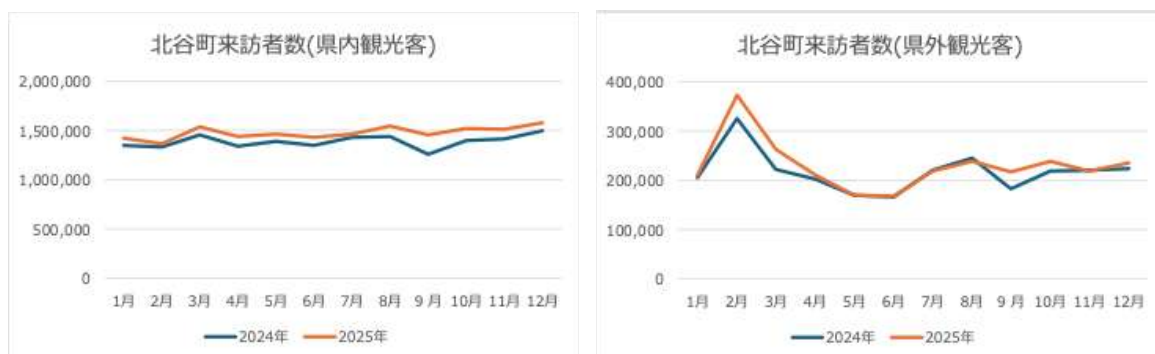
※延べ来訪者は、北谷町を訪れた人を日別に合計したもの

※本数値は、美浜リゾートエリアだけでなく、アラハ・ハンビー、砂辺・宮城、居住・公共機能エリアを含む北谷町全域(町域全体)における日毎延べ人数を推計したもの

2024年、2025年の月別延べ人数



県内・県外観光客の月別来訪人数推移



2) 県外観光客の発地

県外観光客の発地を見ると、2025年で最も多かったのは東京都の11%であり、次いで神奈川県、愛知県、福岡県と続く。県外観光客が最も多かった2月度に注目してみると、愛知県を発地とする来訪が27%と最も多い。プロ野球キャンプの影響を強く受けているものと考えられる。

北谷町 県外観光客発地ランキング

2025年 北谷町 県外観光客発地ランキング

発地	来訪者数	シェア
東京都	328,310	11.88%
神奈川県	300,600	10.88%
愛知県	288,782	10.45%
福岡県	243,532	8.81%
大阪府	239,189	8.65%
埼玉県	145,265	5.26%
千葉県	132,619	4.80%
兵庫県	116,252	4.21%
北海道	96,013	3.47%
京都府	67,225	2.43%

2025年2月 北谷町 県外観光客発地ランキング

発地	来訪者数	シェア
愛知県	104,079	27.91%
東京都	36,393	9.76%
神奈川県	33,532	8.99%
大阪府	25,465	6.83%
福岡県	21,806	5.85%
兵庫県	15,583	4.18%
千葉県	15,532	4.17%
埼玉県	14,188	3.80%
岐阜県	12,280	3.29%
北海道	11,145	2.99%

3) 宿泊客数

北谷町の宿泊客数をみると、年間でおおよそ105万人が宿泊している。そのうち県内からの宿泊客数は約43万人(約42%)、県外からの宿泊客数は約61万人(約58%)である。

月別の宿泊者数推移をみると、県外観光客の宿泊は2月度がピークとなっており、年間の県外宿泊客全体のうち約5分の1が2月度に宿泊している。この傾向は2024年とも同様である。

また、2024年度、2025年度共に5月、6月が閑散期となっている。





3) 北谷町内宿泊率

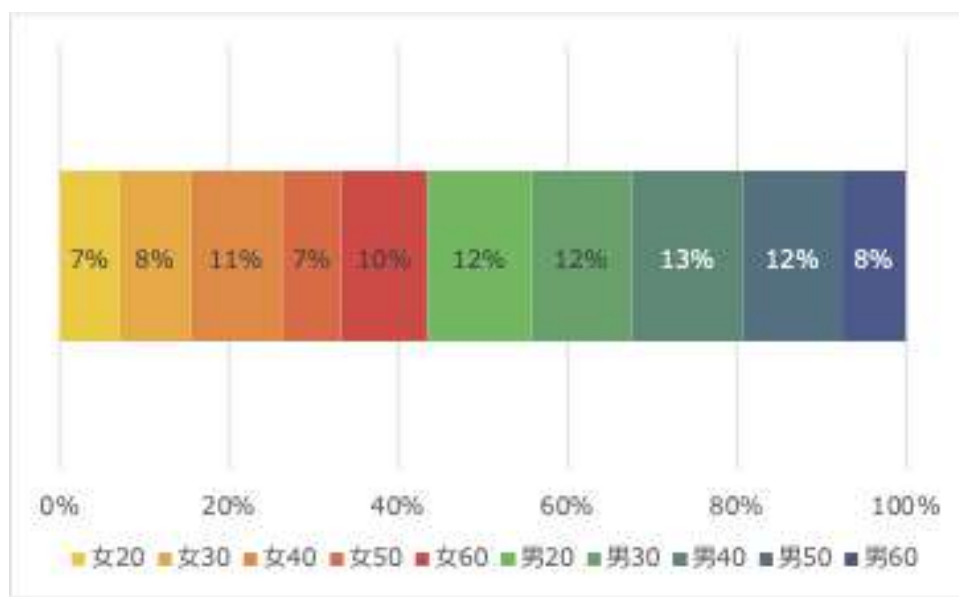
2025年の来訪者全体に占める北谷町の宿泊率は5.1%である。2024年は5.4%であったため0.3ポイント減少している。しかし、来訪者数、宿泊客数延べ人数は2024年度と比較しそれぞれ増加していることから、宿泊客の増加率よりも日帰り観光客の増加率が大きかったといえる。

	日帰り	宿泊
2025年	94.9%	5.1%
2024年	94.6%	5.4%

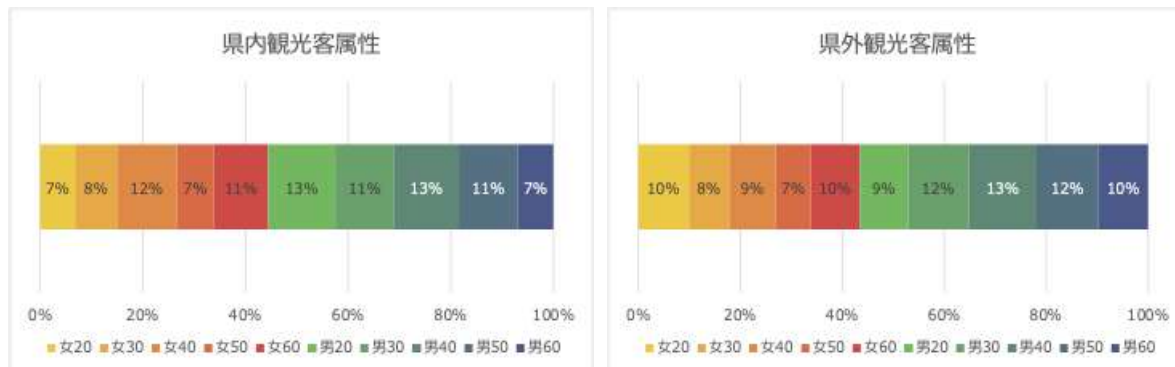
4) 観光客の属性

観光客全体の属性をみると、最も多いのは40代男性の13%であり、全体の56%が男性を占める。県内・県外の観光客に分けてみても、北谷町の観光客属性は男性が多い傾向にある。

北谷町 観光客属性(全体)



北谷町 観光客属性(県内・県外)



5) 観光客の宿泊拠点および滞在時間

北谷町に来訪した観光客がどこに宿泊しているかを分析。北谷町に来訪した宿泊観光客のうち約30%は北谷町に宿泊している。他方で、70%は県内の他市町村に宿泊している。特に、北谷町来訪後、那覇市に宿泊している旅行者が約23%を占め、沖縄市、恩納村、宜野湾市と続く。上位10市町村までで北谷町来訪者の宿泊先の約90%を占める構成となっている。

北谷町来訪者の宿泊先(2025年)

宿泊市区町村	シェア
沖縄県北谷町	29.7%
沖縄県那覇市	22.8%
沖縄県沖縄市	9.1%
沖縄県恩納村	7.6%
沖縄県宜野湾市	5.6%
沖縄県読谷村	4.5%
沖縄県名護市	3.3%
沖縄県うるま市	2.5%
沖縄県浦添市	2.4%
沖縄県本部町	2.0%

県外観光客が多い傾向にある2月度を見ると、北谷町に来訪した宿泊観光客のうち約36%は北谷町に宿泊しており、2025年全体と比較すると北谷町内での宿泊割合が6ポイント程度高いことがわかる。

北谷町来訪者の宿泊先(2025年2月月間)

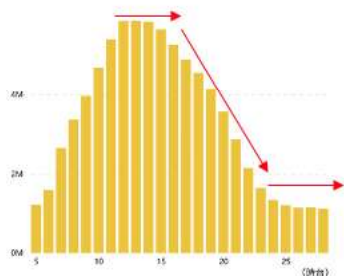
宿泊市区町村	シェア
沖縄県北谷町	35.9%
沖縄県那覇市	23.9%
沖縄県沖縄市	9.0%
沖縄県恩納村	6.7%
沖縄県宜野湾市	4.6%
沖縄県読谷村	3.6%
沖縄県名護市	3.3%
沖縄県本部町	1.9%
沖縄県北中城村	1.7%
沖縄県うるま市	1.7%

3章 国内・国外観光客に係る調査【データ分析：DMP】

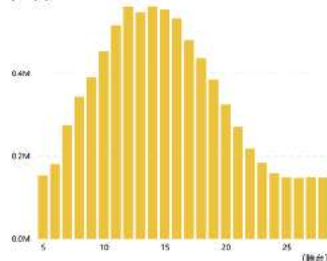
また、2025 年全体を通した北谷町における 1 時間毎の人流をみると、11 時から 14 時にかけてピークを迎え、15 時をすぎると 24 時まで減少が続いていることがわかる。夜間の人流は日中の 6 分の 1 程度であることから、夕方から夜にかけて北谷町を離れている観光客も少なくないことがわかる。

▼日中人流傾向

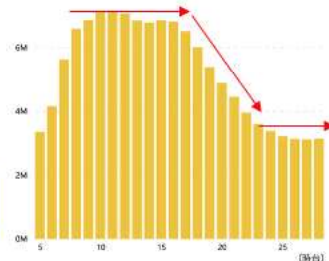
2025年全体



2025年2月



参考：恩納村・読谷村



5) スポット毎の来訪者数

北谷町に来訪した観光客がどこに訪問しているかを分析。上位 10 スポットを対象とした。

観光客全体の来訪先をみると、アメリカンビレッジを含む①美浜リゾートエリアへの来訪で 32%、④居住・公共機能エリアで 17%を占める。県内観光客のみに絞ると、①美浜リゾートエリアへの来訪で 23%、④居住・公共機能エリアへの来訪が 20%を占める。県外観光客のみの来訪に絞ると、①美浜リゾートエリアへの来訪で 64%、②アラハ・ハンビーエリアへの来訪が 7%を占める。

県内外問わず、来訪は①美浜リゾートエリアを有する西側が中心であり、特に県外観光客の主要来訪先はアメリカンビレッジを有する①美浜リゾートエリアであることが分かる。

観光客全体 来訪先

エリア名	来訪地	来訪者数	割合
① 美浜リゾートエリア	美浜 5 8 号線沿いエリア	3,800,891	11%
① 美浜リゾートエリア	アメリカンビレッジ	2,295,835	7%
② アラハ・ハンビーエリア	ハンビーエリア	2,126,023	6%
④ 居住・公共機能エリア	字上勢頭(北谷町)	1,932,227	6%
④ 居住・公共機能エリア	字桑江(北谷町)	1,909,259	6%
④ 居住・公共機能エリア	字吉原(北谷町)	1,773,658	5%
① 美浜リゾートエリア	イオン北谷店エリア	1,743,517	5%
① 美浜リゾートエリア	リゾートエリアホテル	1,569,109	5%
① 美浜リゾートエリア	デポアイランドエリア(アメリカンビレッジ)	1,230,720	4%
③ 砂辺・宮城エリア	字宮城(北谷町)	1,103,894	3%

県内観光客 来訪先

エリア名	来訪地	来訪者数	割合
① 美浜リゾートエリア	美浜 5 8 号線沿いエリア	3,393,859	12%
② アラハ・ハンビーエリア	ハンビーエリア	1,913,039	7%
④ 居住・公共機能エリア	字上勢頭(北谷町)	1,851,997	7%
④ 居住・公共機能エリア	字桑江(北谷町)	1,845,167	7%
① 美浜リゾートエリア	アメリカンビレッジ	1,721,322	6%
④ 居住・公共機能エリア	字吉原(北谷町)	1,687,620	6%
① 美浜リゾートエリア	イオン北谷店エリア	1,331,670	5%
② アラハ・ハンビーエリア	ハンビータウン	1,047,129	4%
② アラハ・ハンビーエリア	北前(北谷町)	1,008,675	4%
③ 砂辺・宮城エリア	字宮城(北谷町)	980,109	4%

県外観光客 来訪先

エリア名	来訪地	来訪者数	割合
① 美浜リゾートエリア	デポアイランドエリア(アメリカンビレッジ)	856,076	13%
① 美浜リゾートエリア	リゾートエリアホテル	823,208	12%
① 美浜リゾートエリア	デポアイランドシーサイド(アメリカンビレッジ)	630,328	9%
① 美浜リゾートエリア	アメリカンビレッジ	574,513	9%
① 美浜リゾートエリア	イオン北谷店エリア	411,847	6%
① 美浜リゾートエリア	美浜 5 8 号線沿いエリア	407,032	6%
① 美浜リゾートエリア	アメリカンデポエリア(アメリカンビレッジ)	345,763	5%
① 美浜リゾートエリア	デポセントラル	237,981	4%
② アラハ・ハンビーエリア	北谷運動公園エリア	237,061	4%
② アラハ・ハンビーエリア	ハンビーエリア	212,984	3%

3章 国内・国外観光客に係る調査【データ分析：DMP】

6) 観光客の周遊先

1. 北谷町内の周遊先

北谷町へ来訪した観光客が北谷町内のどこを周遊しているかを分析。上位 10 スポットを対象とした。

観光客全体をみると、アメリカンビレッジ・リゾートホテルがシェア 3.9%を押さえ 1 位であり、次いでデポアイランド内、イオン北谷店エリアへの周遊が続く。基本的に①美浜リゾートエリア内での完結型周遊が主流であることがわかる。

県内観光客をみると、イオン北谷店エリア・アメリカンビレッジが 1 位。また、ハンビータウン・ハンビーエリアやハンビータウン・北前(北谷町)が上位にランクインすることから、①美浜リゾートエリアと②アラハ・ハンビーエリアの 2 大拠点を使い分けており、エリア間の移動というよりも各拠点での目的型周遊が強い傾向にある。

県外観光客をみると、アメリカンビレッジ・リゾートホテルのシェアが 7.7%と高く、上位 10 位までがほぼ①美浜リゾートエリアの施設間移動で占められている。このことから、県外観光客は同エリアへの周遊が比較的高く、他エリアへの周遊が少ない傾向にあることがわかる。

観光客全体

周遊パターン				周遊者数	シェア
① 美浜リゾートエリア	アメリカンビレッジ	⇔	① 美浜リゾートエリア	リゾートエリアホテル	684,335 3.9%
① 美浜リゾートエリア	デポアイランドシーサイド(アメリカンビレッジ)	⇔	① 美浜リゾートエリア	デポアイランドエリア(アメリカンビレッジ)	534,734 3.0%
① 美浜リゾートエリア	イオン北谷店エリア	⇔	① 美浜リゾートエリア	アメリカンビレッジ	379,113 2.2%
① 美浜リゾートエリア	アメリカンビレッジ	⇔	① 美浜リゾートエリア	デポアイランドエリア(アメリカンビレッジ)	362,604 2.1%
① 美浜リゾートエリア	デポアイランドシーサイド(アメリカンビレッジ)	⇔	① 美浜リゾートエリア	リゾートエリアホテル	333,420 1.9%
① 美浜リゾートエリア	デポアイランドエリア(アメリカンビレッジ)	⇔	① 美浜リゾートエリア	リゾートエリアホテル	297,384 1.7%
① 美浜リゾートエリア	イオン北谷店エリア	⇔	① 美浜リゾートエリア	リゾートエリアホテル	287,913 1.6%
② アラハ・ハンビーエリア	ハンビータウン	⇔	② アラハ・ハンビーエリア	ハンビーエリア	283,338 1.6%
② アラハ・ハンビーエリア	北谷運動公園エリア	⇔	① 美浜リゾートエリア	リゾートエリアホテル	259,713 1.5%
④ 居住・公共機能エリア	字吉原(北谷町)	⇔	④ 居住・公共機能エリア	字桑江(北谷町)	253,814 1.4%

県内観光客

周遊パターン	周遊パターン			周遊者数	シェア
① 美浜リゾートエリア	イオン北谷店エリア	⇔	① 美浜リゾートエリア	アメリカンビレッジ	313,868 2.7%
② アラハ・ハンビーエリア	ハンビータウン	⇔	② アラハ・ハンビーエリア	ハンビーエリア	256,190 2.2%
④ 居住・公共機能エリア	字吉原(北谷町)	⇔	④ 居住・公共機能エリア	字桑江(北谷町)	226,959 1.9%
① 美浜リゾートエリア	アメリカンビレッジ	⇔	① 美浜リゾートエリア	リゾートエリアホテル	225,697 1.9%
② アラハ・ハンビーエリア	ハンビータウン	⇔	② アラハ・ハンビーエリア	北前(北谷町)	217,842 1.9%
④ 居住・公共機能エリア	字上勢頭(北谷町)	⇔	④ 居住・公共機能エリア	字桑江(北谷町)	206,554 1.8%
④ 居住・公共機能エリア	桑江 1 丁目(北谷町)	⇔	① 美浜リゾートエリア	美浜 5 8 号線沿いエリア	197,249 1.7%
① 美浜リゾートエリア	美浜 5 8 号線沿いエリア	⇔	① 美浜リゾートエリア	アメリカンビレッジ	178,275 1.5%
① 美浜リゾートエリア	アメリカンビレッジ	⇔	① 美浜リゾートエリア	デポアイランドエリア(アメリカンビレッジ)	157,471 1.4%
① 美浜リゾートエリア	イオン北谷店エリア	⇔	① 美浜リゾートエリア	リゾートエリアホテル	151,877 1.3%

県外観光客

周遊パターン				周遊者数	シェア
① 美浜リゾートエリア	アメリカンビレッジ	⇔	① 美浜リゾートエリア	リゾートエリアホテル	458,638 7.7%
① 美浜リゾートエリア	デポアイランドシーサイド(アメリカンビレッジ)	⇔	① 美浜リゾートエリア	デポアイランドエリア(アメリカンビレッジ)	444,424 7.5%
① 美浜リゾートエリア	デポアイランドシーサイド(アメリカンビレッジ)	⇔	① 美浜リゾートエリア	リゾートエリアホテル	274,289 4.6%
① 美浜リゾートエリア	デポアイランドエリア(アメリカンビレッジ)	⇔	① 美浜リゾートエリア	リゾートエリアホテル	237,478 4.0%
② アラハ・ハンビーエリア	北谷運動公園エリア	⇔	① 美浜リゾートエリア	リゾートエリアホテル	211,812 3.6%
① 美浜リゾートエリア	アメリカンビレッジ	⇔	① 美浜リゾートエリア	デポアイランドエリア(アメリカンビレッジ)	205,133 3.5%
① 美浜リゾートエリア	アメリカンデポエリア(アメリカンビレッジ)	⇔	① 美浜リゾートエリア	デポアイランドエリア(アメリカンビレッジ)	188,731 3.2%
① 美浜リゾートエリア	デポセントラル	⇔	① 美浜リゾートエリア	リゾートエリアホテル	165,453 2.8%
① 美浜リゾートエリア	イオン北谷店エリア	⇔	① 美浜リゾートエリア	リゾートエリアホテル	136,036 2.3%
① 美浜リゾートエリア	デポセントラル	⇔	① 美浜リゾートエリア	デポアイランドエリア(アメリカンビレッジ)	122,873 2.1%

2. 北谷町外における周遊先

北谷町へ来訪した観光客が北谷町外のどこを周遊しているかを分析。上位 10 スポットを対象とした。

観光客全体をみると、北谷町と隣接する市外を結ぶ動きが活発である。特に、沖縄市の「南桃園」や宜野湾市の「大山」など、北谷町に接する生活圏・商業圏との往来が目立つ。

県内観光客でもその傾向は変わらず、近隣市との移動が顕著である。これは県内居住者の生活・業務動線が強く反映されていると考えられる。また、宜野湾市や沖縄市など、車ですぐの距離にある隣接自治体との周遊が中心である。

県外観光客をみると、県内客とは対照的に、「那覇空港」や県内の有名観光地を巡る観光・レジャールートが鮮明である。周遊パターンの 1 位、2 位、4 位、6 位、9 位に「那覇空港」が含まれており、北谷町内の「リゾートホテル」や「アメリカンビレッジ」を沖縄到着後最初または帰宅前最後の拠点としている動きが分かる。また、沖縄北部の「海洋博公園」、南部の「首里城公園」、近隣の大型商業施設である「イオンモール沖縄ライカム」など、沖縄観光の主要スポットと北谷町内をセットで訪れていることが分かる。

以上のことから、県内観光客は、北谷町を「生活・業務圏の一部」として捉え、隣接する市街地への短い動線で動いているのに対し、県外観光客は、北谷町、特に美浜エリアを「観光のベースキャンプ」として捉え、那覇空港や県内各地の観光名所を結ぶ広域な動線で動いていると言える。

観光客全体

周遊パターン				周遊者数	シェア
—	南桃園 4 丁目(沖縄市)	⇔	④ 居住・公共機能エリア 字桑江(北谷町)	122,791	0.5%
—	南桃園 4 丁目(沖縄市)	⇔	④ 居住・公共機能エリア 字上勢頭(北谷町)	120,355	0.4%
—	大山 7 丁目(宜野湾市)	⇔	① 美浜リゾートエリア 美浜 5 8 号線沿いエリア	114,029	0.4%
—	大山 7 丁目(宜野湾市)	⇔	② アラハ・ハンビーエリア ハンビーエリア	106,252	0.4%
—	字瀬名波(読谷村)	⇔	③ 砂辺・宮城エリア 字砂辺(北谷町)	93,956	0.3%
—	イオンモール沖縄ライカム	⇔	① 美浜リゾートエリア 美浜 5 8 号線沿いエリア	87,565	0.3%
—	字宇地泊(宜野湾市)	⇔	① 美浜リゾートエリア 美浜 5 8 号線沿いエリア	72,002	0.3%
—	南桃園 4 丁目(沖縄市)	⇔	④ 居住・公共機能エリア 字吉原(北谷町)	70,466	0.3%
—	字水釜(嘉手納町)	⇔	① 美浜リゾートエリア 美浜 5 8 号線沿いエリア	64,113	0.2%
—	字古堅(読谷村)	⇔	① 美浜リゾートエリア 美浜 5 8 号線沿いエリア	64,113	0.2%

県内観光客

周遊パターン				周遊者数	シェア
—	南桃園 4 丁目(沖縄市)	⇔	④ 居住・公共機能エリア 字桑江(北谷町)	121,163	0.5%
—	南桃園 4 丁目(沖縄市)	⇔	④ 居住・公共機能エリア 字上勢頭(北谷町)	118,563	0.5%
—	大山 7 丁目(宜野湾市)	⇔	① 美浜リゾートエリア 美浜 5 8 号線沿いエリア	106,173	0.5%
—	大山 7 丁目(宜野湾市)	⇔	② アラハ・ハンビーエリア ハンビーエリア	98,080	0.4%
—	字瀬名波(読谷村)	⇔	③ 砂辺・宮城エリア 字砂辺(北谷町)	93,821	0.4%
—	イオンモール沖縄ライカム	⇔	① 美浜リゾートエリア 美浜 5 8 号線沿いエリア	81,880	0.4%
—	字宇地泊(宜野湾市)	⇔	① 美浜リゾートエリア 美浜 5 8 号線沿いエリア	68,261	0.3%
—	南桃園 4 丁目(沖縄市)	⇔	④ 居住・公共機能エリア 字吉原(北谷町)	65,498	0.3%
—	字古堅(読谷村)	⇔	① 美浜リゾートエリア 美浜 5 8 号線沿いエリア	61,407	0.3%
—	字水釜(嘉手納町)	⇔	① 美浜リゾートエリア 美浜 5 8 号線沿いエリア	59,610	0.3%

3章 国内・国外観光客に係る調査【データ分析：DMP】

県外観光客

周遊パターン

				周遊者数	シェア
－	那覇空港	⇒	① 美浜リゾートエリア	リゾートエリアホテル	50,374 1.0%
－	那覇空港	⇒	① 美浜リゾートエリア	デボアイランドエリア(アメリカンビレッジ)	20,941 0.4%
－	海洋博公園・オーシャンックゾーン	⇒	① 美浜リゾートエリア	リゾートエリアホテル	20,716 0.4%
－	那覇空港	⇒	① 美浜リゾートエリア	美浜 5 8 号線沿いエリア	15,749 0.3%
－	イオンモール沖縄ライカム	⇒	① 美浜リゾートエリア	リゾートエリアホテル	14,690 0.3%
① 美浜リゾートエリア	イオン北谷店エリア	⇒	－	那覇空港	13,953 0.3%
－	首里城公園(無料エリア)	⇒	① 美浜リゾートエリア	リゾートエリアホテル	12,654 0.3%
⑤ 基地エリア	嘉手納基地(北谷町)	⇒	－	字山内(沖縄市)(嘉手納基地)	12,344 0.3%
－	那覇空港	⇒	① 美浜リゾートエリア	デボアイランドシーサイド(アメリカンビレッジ)	12,053 0.3%
－	道の駅「かでな」	⇒	① 美浜リゾートエリア	デボアイランドエリア(アメリカンビレッジ)	11,714 0.2%

7) 北谷町内の観光スポットの時間帯別来訪者数

北谷町の観光スポット毎の時間帯別人流データを分析。全時間帯の来訪者数合計が多い上位10スポットを対象とした。日帰り観光客、宿泊観光客のそれぞれで各スポットにおける人流を分析した。

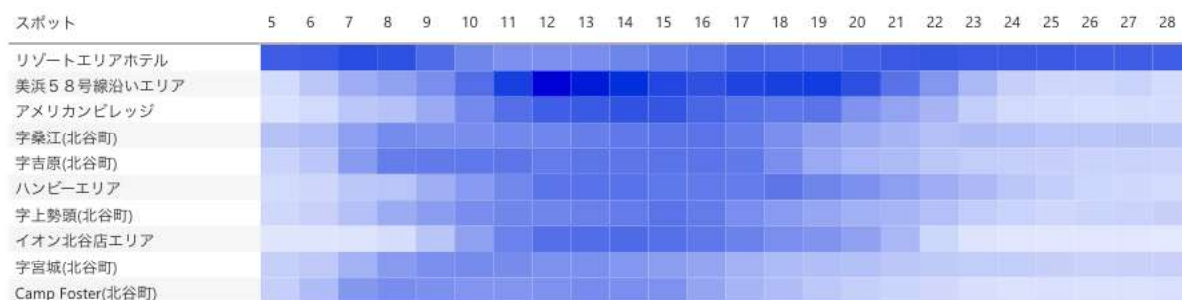
2025年全体を通した北谷町における1時間毎の人流をみると、11時から14時にかけてピークを迎え、15時をすぎると24時まで減少が続いていることが分かっている。

観光客全体をみると、町全体では午前中から深夜まで広範囲にわたる活動が見られる。特に「リゾートエリアホテル」では終日安定して色が濃く出ており、特に早朝(5時～8時)と夜間(20時～深夜)の密度が高くなっている。これは宿泊客であると考えられる。また、「美浜58号線沿いエリア」、「アメリカンビレッジ」では11頃から人流が活発化し、18時～20時の夕食・夜景時間帯にピークを迎える。

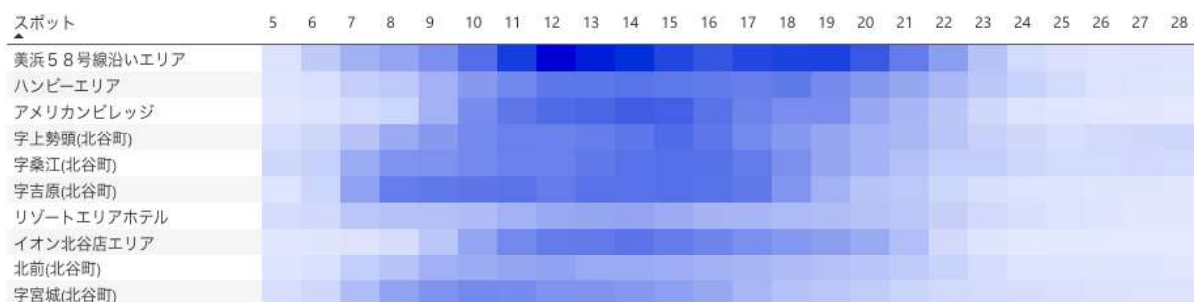
日帰り観光客の人流傾向をみると、食事・ショッピング・観光を目的とした「日中集中型」の動きである。特に「美浜58号線沿いエリア」では11時～18時の間で人流が多く、「アメリカンビレッジ」周辺でも11時～20時頃まで一貫して滞在が観測される。しかし、21時をすぎるとほぼ全てのエリアで人流が減少する。

宿泊観光客をみると、滞在拠点を中心とした「長時間・分散型」の動きが特徴である。「リゾートエリア」ホテルが5時～28時まで他スポットを圧倒する濃さで人流を集めている。特に21時以降の時間帯に人流が集中している。日帰り客が去った後の20時～22時ころでも、「アメリカンビレッジ」や「デボアイランド」周辺、「美浜58号線沿いエリア」で一定の人流が見られる。夜の街歩きやディナーを楽しんでいる様子が伺える。

観光客全体



日帰り観光客



3章 国内・国外観光客に係る調査【データ分析：DMP】

宿泊観光客



3-3 訪日観光客データ分析結果

(2) 北谷町来訪者の観光動態

1) 訪日外国人延べ来訪人数

訪日外国人の延べ来訪者数をみると、2025年の沖縄県への延べ来訪人数は783万人、北谷町への延べ来訪人数は51万人となっている。これは沖縄全体の7%を占める。また、沖縄県内の来訪傾向と北谷町の来訪傾向は相関しており、1月、4月、8月月間にピークが存在している。



2) 沖縄県市区町村別 訪日外国人来訪・宿泊人数

沖縄県市区町村別に訪日外国人の来訪人数をみると、那覇市が最も多く、次いで北谷町となっている。また、宿泊人数においても、那覇市、沖縄市に次いで3番目に北谷町が位置している。

▼2025年 訪日外国人来訪人数(延べ人数)ランキング

順位	地域	来訪者数
1	沖縄県那覇市	1,986,492
2	沖縄県北谷町	517,812
3	沖縄県沖縄市	503,084
4	沖縄県名護市	448,138
5	沖縄県浦添市	434,497
6	沖縄県豊見城市	409,905
7	沖縄県宜野湾市	389,262
8	沖縄県恩納村	382,342
9	沖縄県本部町	303,117
10	沖縄県うるま市	295,174

▼2025年 訪日外国人宿泊人数(延べ人数)ランキング

順位	地域	来訪者数
1	沖縄県那覇市	1,843,278
2	沖縄県沖縄市	382,252
3	沖縄県北谷町	323,711
4	沖縄県名護市	239,652
5	沖縄県恩納村	238,890
6	沖縄県宜野湾市	189,784
7	沖縄県石垣市	162,587
8	沖縄県浦添市	150,128
9	沖縄県うるま市	148,138
10	沖縄県嘉手納町	147,886

3章 国内・国外観光客に係る調査【データ分析：DMP】

3) 北谷町国籍別来訪人数

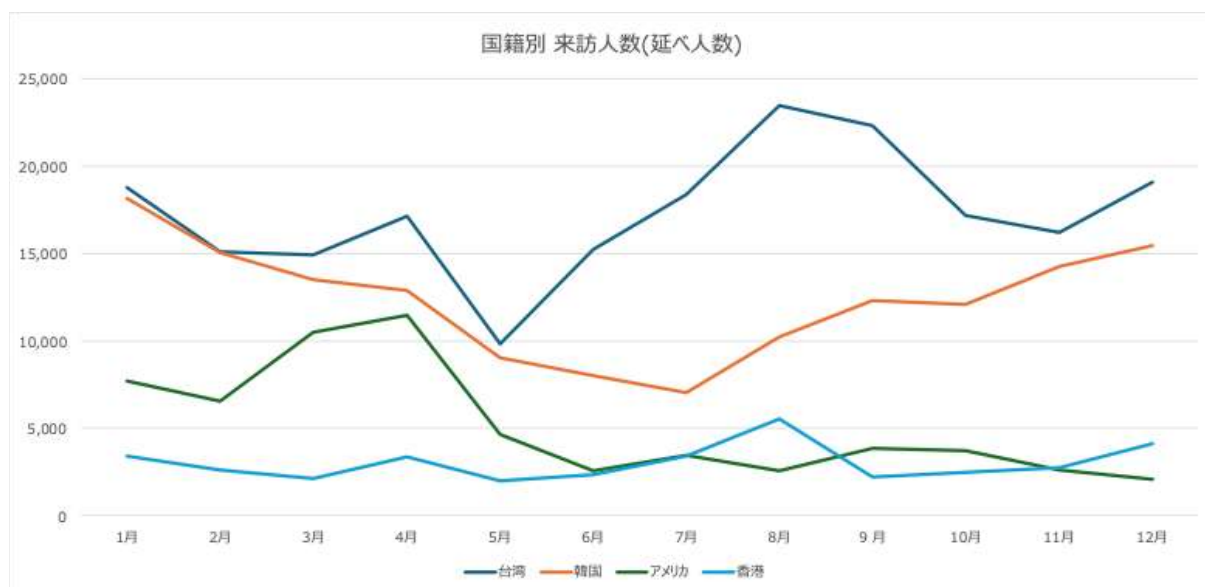
2025年における北谷町の国籍別来訪人数をみると、台湾、韓国、アメリカ、香港の順が多い。この4カ国で北谷町来訪者の約80%を占める。

	2024年度	2025年度	前年比	各国籍の全体に占める割合	
1 台湾	258,964	207,500	80.1%	40.8%	40.1%
2 韓国	182,458	147,894	81.1%	28.8%	28.6%
3 アメリカ	104,447	61,645	59.0%	16.5%	11.9%
4 香港	46,683	36,220	77.6%	7.4%	7.0%
5 中国	16,477	27,988	169.9%	2.6%	5.4%
6 その他	3,695	8,198	221.9%	0.6%	1.6%
7 タイ	2,986	3,378	113.1%	0.5%	0.7%
8 ベトナム	2,908	3,069	105.5%	0.5%	0.6%
9 オーストラリア	2,520	2,690	106.7%	0.4%	0.5%
10 シンガポール	2,328	2,468	106.0%	0.4%	0.5%

2024年度合計 634,325 2025年度合計 517,811

※各年度合計は全国籍合計のため、上記のトップ10の国籍合計とは一致しない。

上位4カ国(台湾、韓国、アメリカ、香港)の月別来訪者数推移をみると、閑散期は5月から7月であり、3月、4月、8月、12月、1月に山がある傾向である。国籍別では、台湾は7月から9月に来訪者数が増加。韓国は閑散期である5月から6月を除いて安定的に来訪。アメリカは3月、4月の来訪が多い。香港は8月に来訪が増える傾向にある。



インバウンド国籍別来訪人数(Top4)

	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	合計
台湾	18,752	15,087	14,903	17,132	9,826	15,244	18,356	23,445	22,314	17,179	16,189	19,075	207,502
韓国	18,145	15,066	13,516	12,864	9,023	7,992	7,026	10,229	12,285	12,067	14,237	15,443	147,893
アメリカ	7,698	6,536	10,488	11,471	4,635	2,546	3,455	2,586	3,845	3,714	2,615	2,057	61,646
香港	3,384	2,587	2,110	3,341	1,991	2,342	3,403	5,523	2,220	2,484	2,735	4,099	36,219

4) 国籍別の観光スポット来訪人数

2025 年における国籍別の観光スポット来訪人数をみると、台湾・韓国・香港勢は「デポアイランド」等の商業エリアに集中する一方、米国勢は「ヒルトン沖縄北谷リゾート」を拠点とし、「宮城海岸」や「砂辺馬場公園」などローカルなエリアにも分散する傾向がある。

全国籍 順位	スポット	来訪者数	シェア
1	デポアイランド	317,119	25.8%
2	アメリカンビレッジ	286,532	23.3%
3	美浜タウンリゾート・アメリカンビレッジ	224,023	18.2%
4	ヒルトン沖縄北谷リゾート	92,037	7.5%
5	ダブルツリーbyヒルトン沖縄北谷リゾート	87,310	7.1%
6	北谷公園サンセットビーチ	77,772	6.3%
7	北谷公園	32,858	2.7%
8	Terme VILLA ちゅらーゆ	32,687	2.7%
9	安良波公園	22,739	1.8%
10	北谷町海業振興センターうみんちゅワフ	19,763	1.6%

台湾 順位	スポット	来訪者数	シェア
1	デポアイランド	154,379	28.6%
2	アメリカンビレッジ	133,766	24.8%
3	美浜タウンリゾート・アメリカンビレッジ	113,441	21.0%
4	ダブルツリーbyヒルトン沖縄北谷リゾート	33,787	6.3%
5	ヒルトン沖縄北谷リゾート	28,632	5.3%
6	北谷公園サンセットビーチ	21,930	4.1%
7	北谷町海業振興センターうみんちゅワフ	11,217	2.1%
8	北谷公園	9,887	1.8%
9	安良波公園	8,134	1.5%
10	Terme VILLA ちゅらーゆ	6,936	1.3%

韓国 順位	スポット	来訪者数	シェア
1	デポアイランド	136,632	23.4%
2	アメリカンビレッジ	131,181	22.4%
3	美浜タウンリゾート・アメリカンビレッジ	90,390	15.5%
4	ヒルトン沖縄北谷リゾート	54,340	9.3%
5	北谷公園サンセットビーチ	52,019	8.9%
6	ダブルツリーbyヒルトン沖縄北谷リゾート	46,065	7.9%
7	Terme VILLA ちゅらーゆ	24,152	4.1%
8	北谷公園	19,039	3.3%
9	安良波公園	11,655	2.0%
10	北谷町海業振興センターうみんちゅワフ	6,602	1.1%

アメリカ

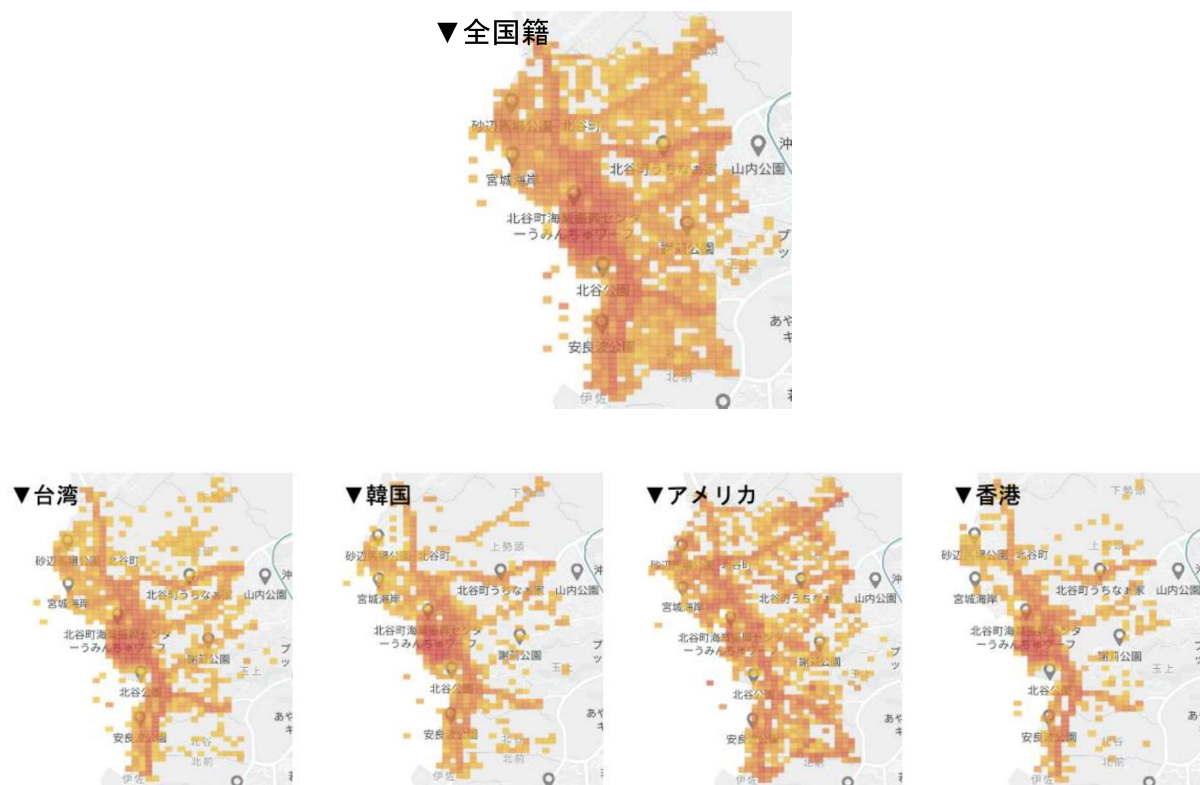
順位	スポット	来訪者数	シェア
1	ヒルトン沖縄北谷リゾート	2,687	13.4%
2	美浜タウンリゾート・アメリカンビレッジ	2,679	13.4%
3	デボアイランド	2,649	13.2%
4	アメリカンビレッジ	2,192	10.9%
5	砂辺馬場公園	1,802	9.0%
6	宮城海岸	1,653	8.2%
7	安良波公園	1,273	6.4%
8	北谷公園	1,127	5.6%
9	ダブルツリーbyヒルトン沖縄北谷リゾート	1,069	5.3%
10	北谷町海業振興センターうみんちゅワーフ	656	3.3%

香港

順位	スポット	来訪者数	シェア
1	デボアイランド	17,043	25.9%
2	アメリカンビレッジ	14,100	21.5%
3	美浜タウンリゾート・アメリカンビレッジ	13,066	19.9%
4	ヒルトン沖縄北谷リゾート	5,356	8.2%
5	ダブルツリーbyヒルトン沖縄北谷リゾート	5,286	8.0%
6	北谷公園サンセットビーチ	3,100	4.7%
7	北谷公園	1,583	2.4%
8	安良波公園	1,504	2.3%
9	北谷町海業振興センターうみんちゅワーフ	1,288	2.0%
10	Terme VILLA ちゅらーゆ	1,283	2.0%

5) 国籍別メッシュマップ分析

2025 年における国籍別のメッシュマップをみると、台湾、韓国、香港は市内西部に人流が集中しているのに対し、アメリカは市内南東部から北東部にかけて満遍なく来訪している傾向にある。米軍関係者も一部含まれている可能性もある点には留意が必要である。



6) 前後別来訪先

2025 年における北谷町来訪者の前後別来訪先をみると、前後宿泊地双方約 20%が隣接する宜野湾市に来訪している。那覇市、北中城村、沖縄市がランクイン。北谷町から中部、北部エリアに向かう層と、那覇方面に向かう層が存在している。

▼北谷町来訪者 前後別来訪先

直前来訪市町村

順位	周辺先	周遊者数	シェア
1	沖縄県宜野湾市	188,498	19.99%
2	沖縄県沖縄市	166,957	17.70%
3	沖縄県北中城村	119,008	12.62%
4	沖縄県那覇市	111,403	11.81%
5	沖縄県嘉手納町	86,898	9.21%
6	沖縄県恩納村	42,989	4.56%
7	沖縄県読谷村	40,837	4.33%
8	沖縄県浦添市	39,558	4.19%
9	沖縄県名護市	37,811	4.01%
10	沖縄県本部町	27,486	2.91%

直後來訪市町村

順位	周辺先	周遊者数	シェア
1	沖縄県宜野湾市	220,904	23.43%
2	沖縄県那覇市	145,306	15.41%
3	沖縄県沖縄市	141,964	15.06%
4	沖縄県北中城村	100,859	10.70%
5	沖縄県嘉手納町	85,963	9.12%
6	沖縄県浦添市	44,813	4.75%
7	沖縄県恩納村	40,292	4.27%
8	沖縄県読谷村	36,921	3.92%
9	沖縄県名護市	26,840	2.85%
10	沖縄県うるま市	18,119	1.92%

3章 国内・国外観光客に係る調査【データ分析：DMP】

台湾国籍、韓国国籍をみても宜野湾市、沖縄市、那覇市、北中城村への来訪が見られる。全体の傾向と近いことがわかる。

▼北谷町来訪者 前後別来訪先（台湾）

直前来訪市町村

順位	周遊先	周遊者数	シェア
1	沖縄県宜野湾市	78,759	19.28%
2	沖縄県沖縄市	63,808	15.62%
3	沖縄県北中城村	59,209	14.49%
4	沖縄県那覇市	52,962	12.96%
5	沖縄県嘉手納町	31,682	7.75%
6	沖縄県浦添市	20,718	5.07%
7	沖縄県名護市	19,305	4.73%
8	沖縄県読谷村	18,099	4.43%
9	沖縄県恩納村	16,297	3.99%
10	沖縄県本部町	13,263	3.25%

直後來訪市町村

順位	周遊先	周遊者数	シェア
1	沖縄県宜野湾市	100,864	24.61%
2	沖縄県那覇市	76,686	18.71%
3	沖縄県沖縄市	52,413	12.79%
4	沖縄県北中城村	47,180	11.51%
5	沖縄県嘉手納町	27,274	6.66%
6	沖縄県浦添市	26,262	6.41%
7	沖縄県恩納村	14,562	3.55%
8	沖縄県読谷村	13,834	3.38%
9	沖縄県名護市	11,652	2.84%
10	沖縄県本部町	7,190	1.75%

▼北谷町来訪者 前後別来訪先（韓国）

直前来訪市町村

順位	周遊先	周遊者数	シェア
1	沖縄県沖縄市	56,350	20.88%
2	沖縄県宜野湾市	54,627	20.24%
3	沖縄県北中城村	31,117	11.53%
4	沖縄県那覇市	25,648	9.50%
5	沖縄県嘉手納町	24,334	9.02%
6	沖縄県恩納村	15,437	5.72%
7	沖縄県読谷村	9,947	3.69%
8	沖縄県浦添市	9,649	3.58%
9	沖縄県本部町	9,544	3.54%
10	沖縄県名護市	8,999	3.33%

直後來訪市町村

順位	周遊先	周遊者数	シェア
1	沖縄県宜野湾市	57,932	21.50%
2	沖縄県沖縄市	43,691	16.22%
3	沖縄県那覇市	35,910	13.33%
4	沖縄県北中城村	27,242	10.11%
5	沖縄県嘉手納町	25,643	9.52%
6	沖縄県恩納村	15,365	5.70%
7	沖縄県読谷村	12,933	4.80%
8	沖縄県浦添市	9,520	3.53%
9	沖縄県名護市	7,181	2.67%
10	沖縄県うるま市	5,616	2.16%

香港国籍も全体の傾向と近い動きをしているが、アメリカ国籍は嘉手納町がランクイン。米軍関係者の動きの影響も少なくないのではと想定される。

▼北谷町来訪者 前後別来訪先（アメリカ）

直前来訪市町村

順位	周遊先	周遊者数	シェア
1	沖縄県沖縄市	28,182	28.22%
2	沖縄県宜野湾市	19,565	19.59%
3	沖縄県嘉手納町	17,073	17.10%
4	沖縄県北中城村	11,959	11.98%
5	沖縄県読谷村	5,090	5.10%
6	沖縄県名護市	4,608	4.62%
7	沖縄県那覇市	4,281	4.29%
8	沖縄県浦添市	3,241	3.25%
9	沖縄県うるま市	2,228	2.23%
10	沖縄県金武町	1,247	1.25%

直後來訪市町村

順位	周遊先	周遊者数	シェア
1	沖縄県沖縄市	28,517	28.38%
2	沖縄県宜野湾市	18,841	18.75%
3	沖縄県嘉手納町	17,915	17.83%
4	沖縄県北中城村	12,028	11.97%
5	沖縄県読谷村	4,767	4.74%
6	沖縄県那覇市	4,512	4.49%
7	沖縄県名護市	4,373	4.35%
8	沖縄県浦添市	3,129	3.11%
9	沖縄県うるま市	2,344	2.33%
10	沖縄県金武町	1,425	1.42%

▼北谷町来訪者 前後別来訪先（香港）

直前来訪市町村

順位	周遊先	周遊者数	シェア
1	沖縄県宜野湾市	16,920	24.00%
2	沖縄県沖縄市	10,099	14.33%
3	沖縄県那覇市	9,023	12.80%
4	沖縄県北中城村	8,083	11.47%
5	沖縄県嘉手納町	6,013	8.53%
6	沖縄県恩納村	3,766	5.34%
7	沖縄県浦添市	3,606	5.12%
8	沖縄県読谷村	3,094	4.39%
9	沖縄県名護市	2,602	3.69%
10	沖縄県豊見城市	2,100	2.98%

直後來訪市町村

順位	周遊先	周遊者数	シェア
1	沖縄県宜野湾市	19,771	27.77%
2	沖縄県那覇市	10,446	14.67%
3	沖縄県沖縄市	9,756	13.70%
4	沖縄県北中城村	6,586	9.25%
5	沖縄県嘉手納町	5,406	7.59%
6	沖縄県恩納村	3,803	5.34%
7	沖縄県浦添市	3,515	4.94%
8	沖縄県読谷村	3,065	4.30%
9	沖縄県名護市	1,929	2.71%
10	沖縄県うるま市	1,584	2.22%

7) 前後別宿泊先

2025 年における北谷町来訪者の前後別宿泊先をみると、前後宿泊地双方 40%以上が那覇市に宿泊している。次いで恩納村、沖縄市と続く。

▼北谷町来訪者 前後別宿泊先

直前宿泊市町村

順位	周遊先	周遊者数	シェア
1	沖縄県那覇市	292,154	43.01%
2	沖縄県恩納村	59,137	8.71%
3	沖縄県沖縄市	54,964	8.09%
4	沖縄県名護市	48,535	7.15%
5	沖縄県本部町	44,668	6.58%
6	沖縄県宜野湾市	40,071	5.90%
7	沖縄県読谷村	25,775	3.79%
8	沖縄県浦添市	16,438	2.42%
9	沖縄県豊見城市	15,707	2.31%
10	沖縄県北中城村	15,129	2.23%

直後宿泊市町村

順位	周遊先	周遊者数	シェア
1	沖縄県那覇市	308,217	45.82%
2	沖縄県恩納村	63,743	9.48%
3	沖縄県沖縄市	57,702	8.58%
4	沖縄県宜野湾市	43,852	6.52%
5	沖縄県名護市	37,782	5.62%
6	沖縄県本部町	29,947	4.45%
7	沖縄県読谷村	26,918	4.00%
8	沖縄県浦添市	19,773	2.94%
9	沖縄県北中城村	19,208	2.86%
10	沖縄県うるま市	12,501	1.86%

台湾、韓国は全体傾向に加え、名護市、本部町など北部エリアも宿泊地として選ばれている。香港国籍は全体の傾向と近い。アメリカは沖縄市、嘉手納町、宜野湾市が上位に来ている。

▼北谷町来訪者 前後別宿泊先（台湾）

直前宿泊市町村

順位	周遊先	周遊者数	シェア
1	沖縄県那覇市	167,550	52.42%
2	沖縄県名護市	27,663	8.65%
3	沖縄県恩納村	27,488	8.60%
4	沖縄県本部町	22,152	6.93%
5	沖縄県宜野湾市	11,934	3.73%
6	沖縄県沖縄市	11,059	3.46%
7	沖縄県豊見城市	8,710	2.72%
8	沖縄県浦添市	8,075	2.53%
9	沖縄県読谷村	7,484	2.34%
10	沖縄県今帰仁村	6,274	1.96%

直後宿泊市町村

順位	周遊先	周遊者数	シェア
1	沖縄県那覇市	186,384	57.06%
2	沖縄県恩納村	27,737	8.49%
3	沖縄県名護市	17,685	5.41%
4	沖縄県宜野湾市	15,553	4.76%
5	沖縄県沖縄市	14,600	4.47%
6	沖縄県本部町	14,256	4.36%
7	沖縄県浦添市	10,593	3.24%
8	沖縄県読谷村	8,743	2.68%
9	沖縄県北中城村	8,047	2.46%
10	沖縄県うるま市	4,313	1.32%

▼北谷町来訪者 前後別宿泊先（韓国）

直前宿泊市町村

順位	周遊先	周遊者数	シェア
1	沖縄県那覇市	60,637	33.75%
2	沖縄県恩納村	20,179	11.23%
3	沖縄県本部町	19,449	10.82%
4	沖縄県沖縄市	16,967	9.44%
5	沖縄県宜野湾市	14,179	7.89%
6	沖縄県名護市	12,343	6.87%
7	沖縄県読谷村	8,805	4.90%
8	沖縄県糸満市	3,898	2.17%
9	沖縄県うるま市	3,771	2.10%
10	沖縄県豊見城市	3,473	1.93%

直後宿泊市町村

順位	周遊先	周遊者数	シェア
1	沖縄県那覇市	62,648	34.66%
2	沖縄県恩納村	23,305	12.89%
3	沖縄県沖縄市	17,916	9.91%
4	沖縄県宜野湾市	13,007	7.69%
5	沖縄県本部町	13,001	7.19%
6	沖縄県名護市	12,817	7.09%
7	沖縄県読谷村	9,303	5.15%
8	沖縄県糸満市	3,519	1.95%
9	沖縄県北中城村	2,874	1.59%
10	沖縄県浦添市	2,821	1.56%

▼北谷町来訪者 前後別宿泊先（アメリカ）

直前宿泊市町村

順位	周遊先	周遊者数	シェア
1	沖縄県沖縄市	18,267	29.43%
2	沖縄県嘉手納町	8,551	13.78%
3	沖縄県宜野湾市	7,602	12.25%
4	沖縄県北中城村	4,808	7.75%
5	沖縄県読谷村	4,680	7.54%
6	沖縄県那覇市	4,330	6.98%
7	沖縄県名護市	3,154	5.08%
8	沖縄県うるま市	3,091	4.98%
9	沖縄県浦添市	2,871	4.63%
10	沖縄県金武町	1,607	2.59%

直後宿泊市町村

順位	周遊先	周遊者数	シェア
1	沖縄県沖縄市	16,616	31.84%
2	沖縄県宜野湾市	6,782	13.00%
3	沖縄県嘉手納町	5,128	9.83%
4	沖縄県読谷村	4,724	9.05%
5	沖縄県北中城村	3,900	7.47%
6	沖縄県那覇市	3,655	7.00%
7	沖縄県うるま市	2,949	5.65%
8	沖縄県名護市	2,583	4.95%
9	沖縄県浦添市	2,568	4.92%
10	沖縄県金武町	1,159	2.22%

▼北谷町来訪者 前後別宿泊先（香港）

直前宿泊市町村

順位	周遊先	周遊者数	シェア
1	沖縄県那覇市	18,666	34.89%
2	沖縄県恩納村	6,024	11.26%
3	沖縄県沖縄市	5,894	11.02%
4	沖縄県名護市	3,859	7.21%
5	沖縄県宜野湾市	3,832	7.16%
6	沖縄県浦添市	3,110	5.81%
7	沖縄県読谷村	2,748	5.14%
8	沖縄県豊見城市	2,561	4.79%
9	沖縄県本部町	1,569	2.93%
10	沖縄県うるま市	1,386	2.59%

直後宿泊市町村

順位	周遊先	周遊者数	シェア
1	沖縄県那覇市	20,251	39.05%
2	沖縄県沖縄市	5,822	11.23%
3	沖縄県恩納村	5,488	10.58%
4	沖縄県宜野湾市	4,420	8.52%
5	沖縄県浦添市	2,801	5.40%
6	沖縄県名護市	2,282	4.40%
7	沖縄県読谷村	2,242	4.32%
8	沖縄県豊見城市	1,774	3.42%
9	沖縄県北中城村	1,595	3.08%
10	沖縄県うるま市	1,511	2.91%

4 章 観光客満足度・消費動向調査

本章では、北谷町の観光動向（内部環境）として、町内でアンケート調査を実施し、人流ビッグデータでは把握できない観光満足度や観光目的などの質的なデータを把握している。

4-1 調査概要

(1) 調査の目的

北谷町を訪れる観光客の属性、滞在状況、消費行動、満足度および再訪・推奨意向を把握し、北谷町における観光満足度の向上および今後の観光施策立案・改善に資する基礎資料を得ることを目的とする。

(2) 調査対象者

調査期間中に北谷町を来訪した観光客とする。対象には、沖縄県外および国外からの来訪者に加え、沖縄県内で北谷町外に在住し、北谷町を来訪した者も含む。なお、修学旅行生は、団体移動の実態に偏る恐れがあるため、対象外とする。

(3) 調査時期

	調査日	備考
調査期間	令和7年11月22日(土)・23日(日)	
	令和7年12月6日(土)・7日(日)	北谷町産業まつり開催
	令和7年12月27日(土)・28日(日)	
	令和8年1月15日(木)・16日(金)	
	令和8年2月1日(日)	中日ドラゴンズキャンプイベント開催

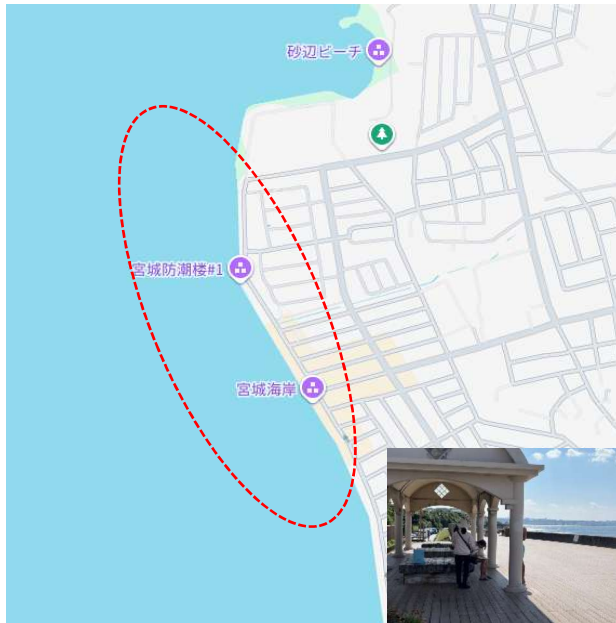
(4) 調査場所

本調査の調査地区および調査員を配置した観光施設を以下に示す。

図表4-1 調査予定箇所位置図



砂辺地区
宮城海岸



美浜地区

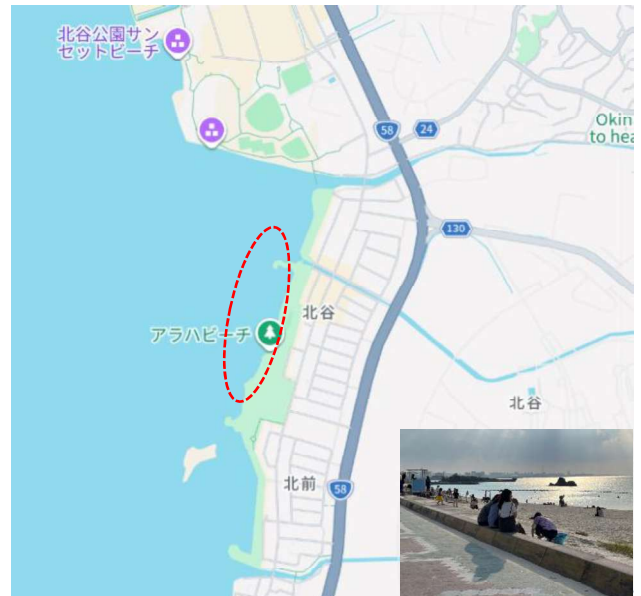
アメリカンビレッジ～フィッシャリーナ中央公園



サンセットビーチ



アラハビーチ



(5) 調査方法

本調査の調査方法（手順）を以下に示す。

- ・ 調査対象施設の来訪者に声を掛け、アンケート調査の協力依頼を行う。
- ・ 協力が得られたら、調査票を見せながら、ヒアリング調査を実施する。
- ・ 協力が得られない場合は、無理強いをせずヒアリング調査は実施しない。
- ・ 外国人の場合は、英語または中国語（繁体字）や韓国語に翻訳した調査票を用いてヒアリングを実施する。

※ 調査員は多言語対応可能な人員を配置する。

- ・ その場で回答した方に対しては、調査協力の謝礼として粗品を提供する。

図表 4-1 調査で着用する調査員腕章・ネームプレートの例



令和7年度北谷町観光動向調査

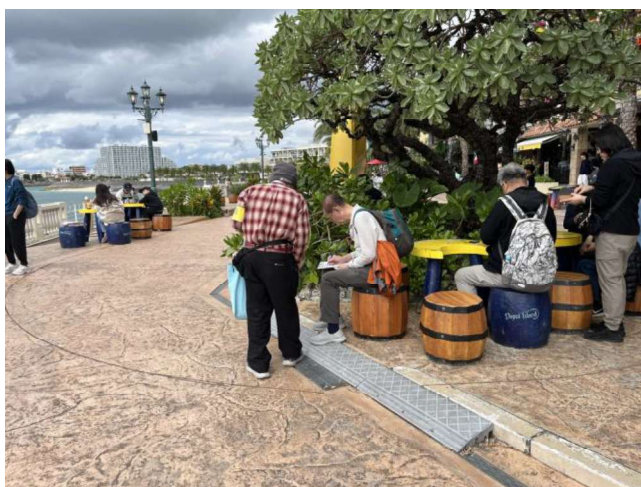
アンケート調査員

氏名：〇〇 〇〇

発注機関：北谷町 建設経済部 観光課

受託業者：株式会社サーベイリサーチセン
ター沖縄事業所

図表 4-2 調査イメージ写真



(6) 調査項目

調査項目は以下のとおり。(調査で使用了調査票は参考資料に掲載)

図表 4-3 調査項目

項目	内容
(1) 属性	性別・年代、居住地、国籍、同行者
(2) 北谷町訪問経験	訪問回数(沖縄県、北谷町別)
(3) 滞在実態	宿泊日数・滞在時間、宿泊施設タイプ
(4) 観光目的	該当する選択肢から複数選択
(5) 移動手段 (北谷町まで／北谷町内)	該当する選択肢から複数選択
(6) 町内観光の情報収集媒体	該当する選択肢から複数選択
(7) 町内での観光消費額	宿泊費、飲食費、交通費(町域内)、娯楽・入場料、お土産・買物、その他
(8) 観光満足度(各5段階)	宿泊、飲食、ショッピング、娯楽・イベント、情報サービス、域内交通、景観・美化、総合満足度
(9) 再訪問意向	次回の訪問意向、再訪問の理由
(10) お勧め度	11段階のお勧め度、お勧めしたい要素
(11) 外国語表記案内 (外国人のみ)	看板標識、パンフレット、観光情報WEBサイト、バス時刻表、観光案内所、飲食店、物産・土産店、宿泊施設の多言語対応の充足度

(7) 調査結果

1) 獲得サンプル数

図表 4-4 調査日・獲得サンプル数

調査日	天気	獲得票数		
		日本在住	海外在住	合計
11月22日 (土)	晴れ	124	61	185
11月23日 (日)	晴れ	131	53	184
12月6日(土)	晴れ	259	23	282
12月7日(日)	晴れ	313	58	371
12月27日 (土)	晴れ	174	62	236
12月28日 (日)	晴れ	244	87	331
1月15日(木)	晴れ	254	75	329
1月16日(金)	晴れ	277	71	348
2月1日(日)	雨のち曇り	288	71	359
合計		2,064	561	2,625

(2) 調査の様子

図表 5 調査イメージ写真



(8) 報告書の見方

- ・ グラフ・表中の「n」はアンケートの回収数を示している。
- ・ 比率はすべて百分率（％）で表し、小数点第2位を四捨五入して算出している。従って、合計が100.0%にならない場合がある。
- ・ 複数回答の場合、回答の合計比率が100.0%を超える場合がある。
- ・ グラフ・表として示したものうち、回答数が0の場合は表示を省略している場合がある。また、選択肢の見出しを簡略化してある場合がある。
- ・ 集計サンプル数が少ない属性項目については、1サンプルあたりの重みが大きく、比率が変動しやすいため、結果の利用には注意を要する。
- ・ クロス集計表で着目している数値は必ずしも最も高い値ではない。全体の値を基準に数値の開きが＋と－で大きいものを選択して検証している場合もある。

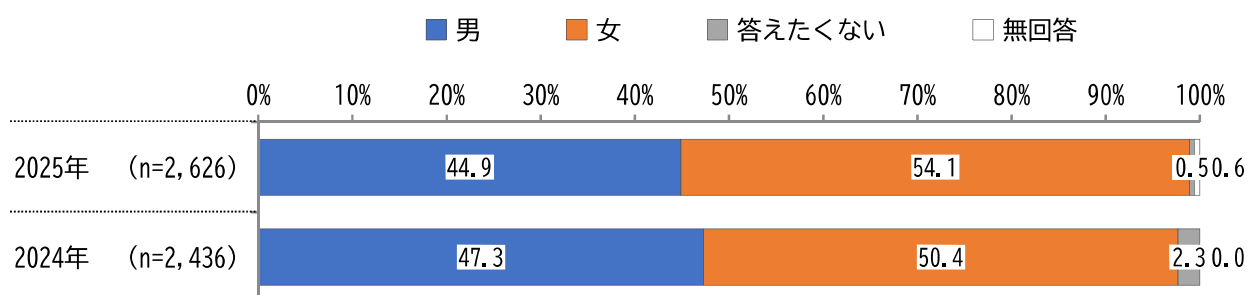
4-2 調査結果

(1) 回答者属性

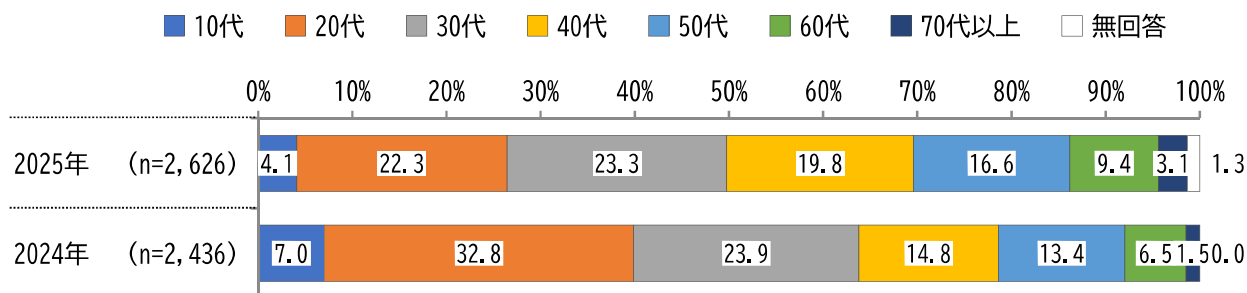
1) 性・年代

- 全体では、「女性」が 54.1% で最も高く、次いで「男性」が 44.9% となっている。
- 年代では、10～30 代の比較的若年層の割合が高く、男女ともに 30 代以下でおよそ半数近くを占めている。
- 性・年代では、「女性・20 代」が 25.6% で最も高く、次いで「男性・30 代」が 23.6% となっている。

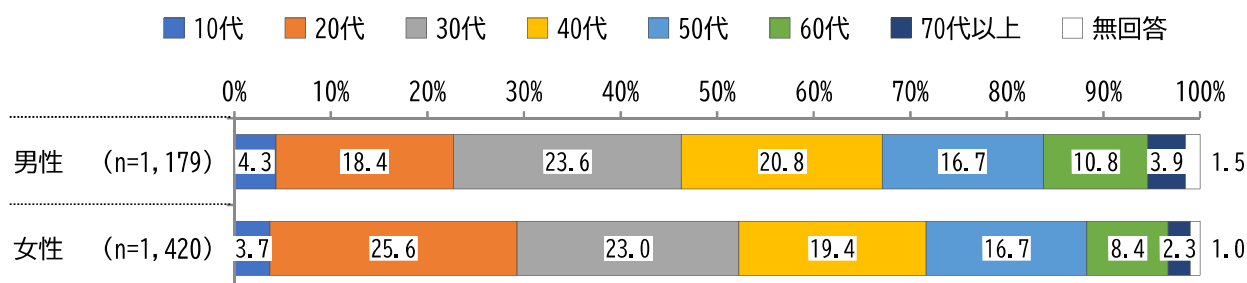
図表 6 性別



図表 4-7 年代

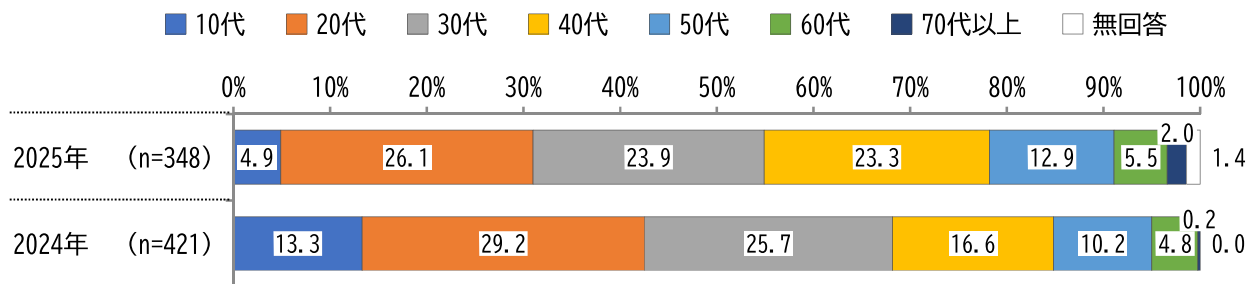


図表 4-8 性・年代

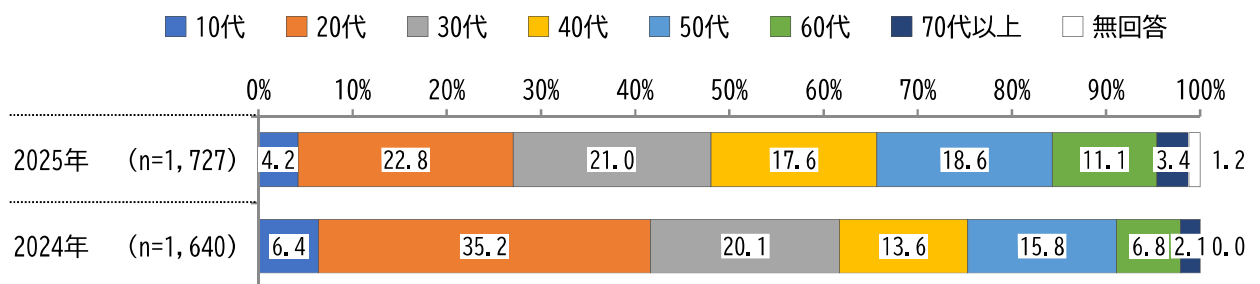


- 居住地別でみると、昨年と同様、県内観光客、県外観光客、訪日外国人観光客ともに30代以下で約半数を占める。

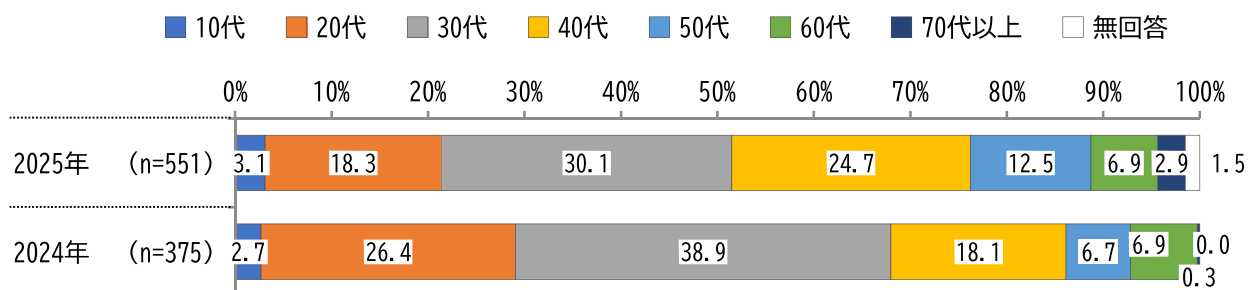
図表 4－9 居住地別の年代（県内観光客）



図表 4－10 居住地別の年代（県外観光客）



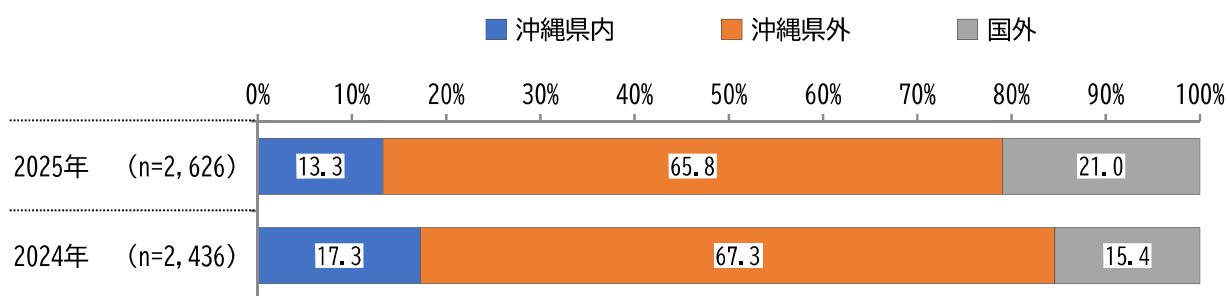
図表 4－11 居住地別の年代（訪日外国人観光客）



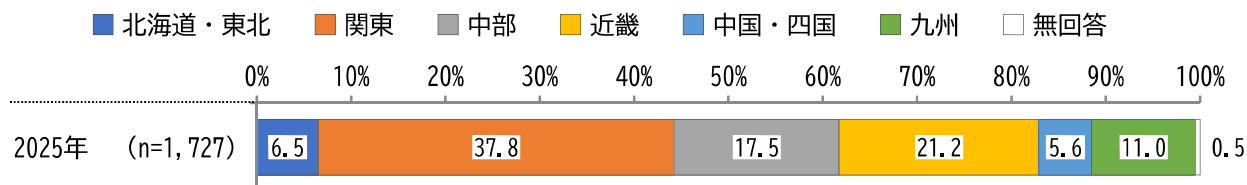
2) 居住地

- 全体では、「沖縄県外」が65.8%で最も高く、次いで「国外」が21.0%となっている。
- 県内観光客の居住地でみると、「那覇市」が23.6%で最も高く、次いで「沖縄市」が12.4%となっている。
- 県外観光客の居住地分類でみると、「関東」が37.8%で最も高く、次いで「近畿」が21.2%となっている。
- 県外観光客の居住地でみると、「東京都」が15.8%で最も高く、次いで「愛知県」が11.3%となっている。
- 訪日外国人観光客の居住地でみると、「台湾」が49.7%で最も高く、次いで「アメリカ」が12.3%となっている。一方、昨年は「中国」が12.5%で2番目に高かったが、2025年は5.8%と半分以下となっている。

図表 4-12 居住地

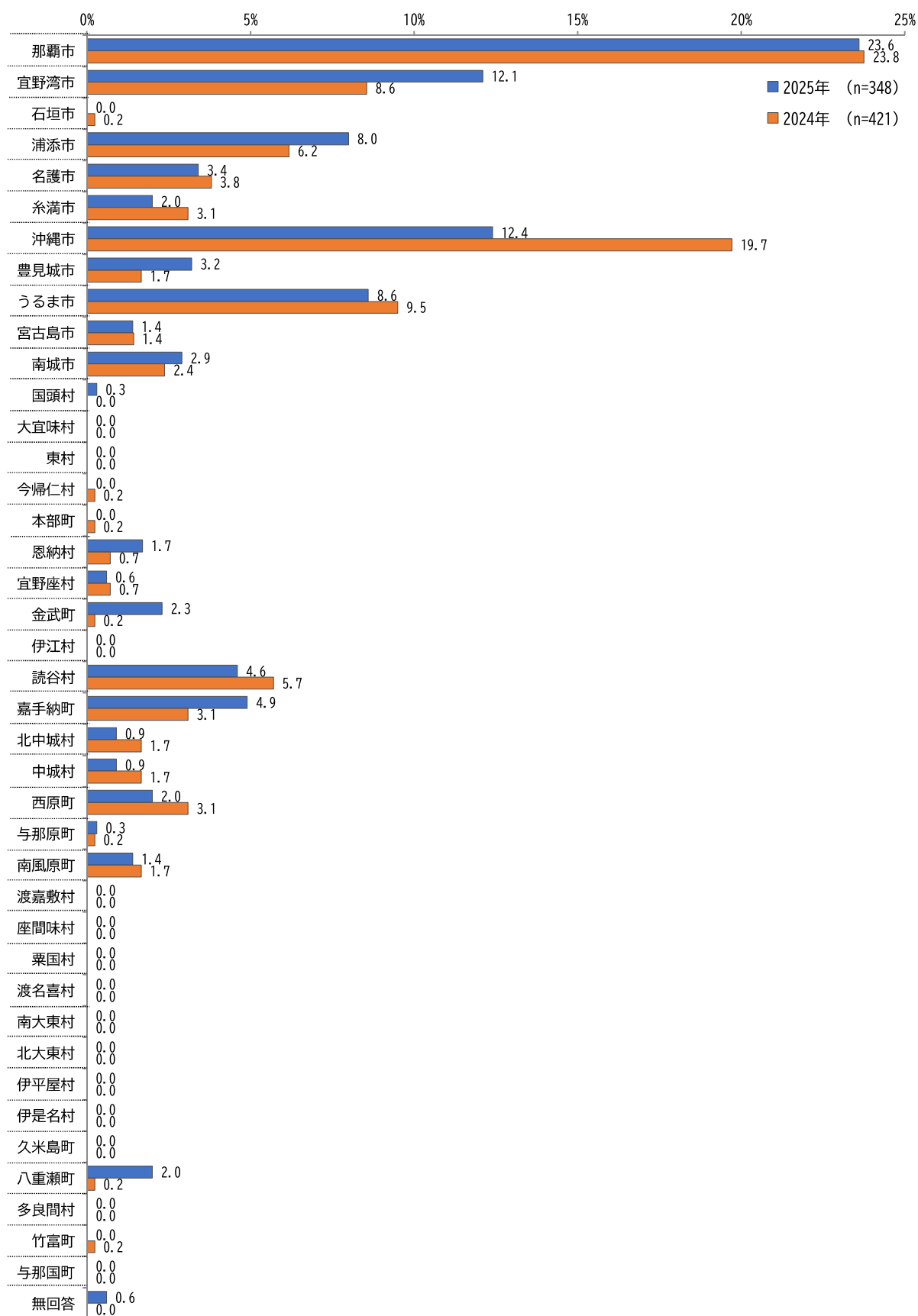


図表 4-13 県外観光客の居住地分類

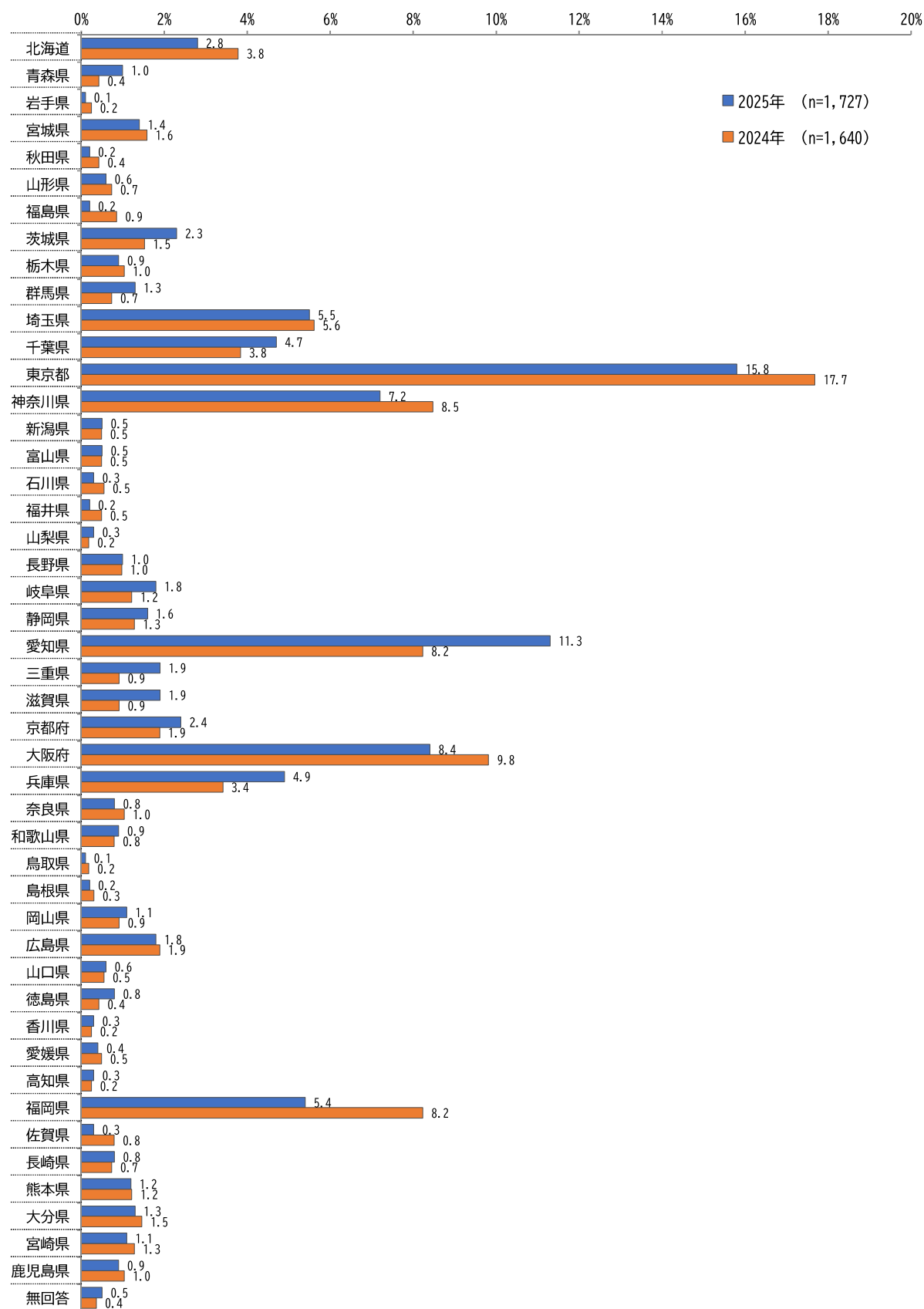


<北海道>	北海道 青森県 岩手県 宮城県 秋田県 山形県 福島県
<関東>	茨城県 栃木県 群馬県 埼玉県 千葉県 東京都 神奈川県
<中部>	新潟県 富山県 石川県 福井県 山梨県 長野県 岐阜県 静岡県 愛知県
<近畿>	三重県 滋賀県 京都府 大阪府 兵庫県 奈良県 和歌山県
<中国・四国>	鳥取県 島根県 岡山県 広島県 山口県 徳島県 香川県 愛媛県 高知県
<九州>	福岡県 佐賀県 長崎県 熊本県 大分県 宮崎県 鹿児島県

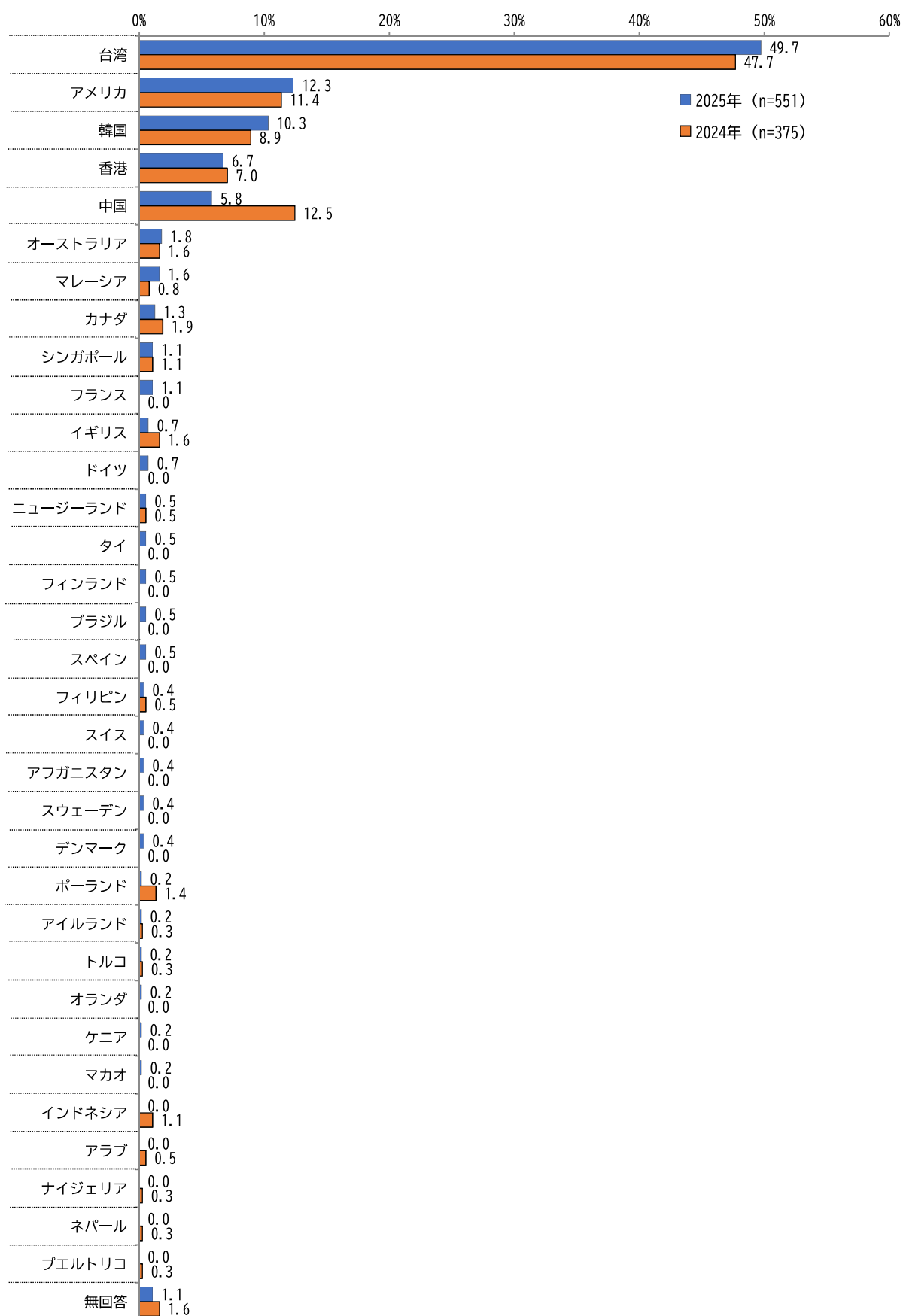
図表 4-14 県内観光客の居住地



図表 4－15 県外観光客の居住地



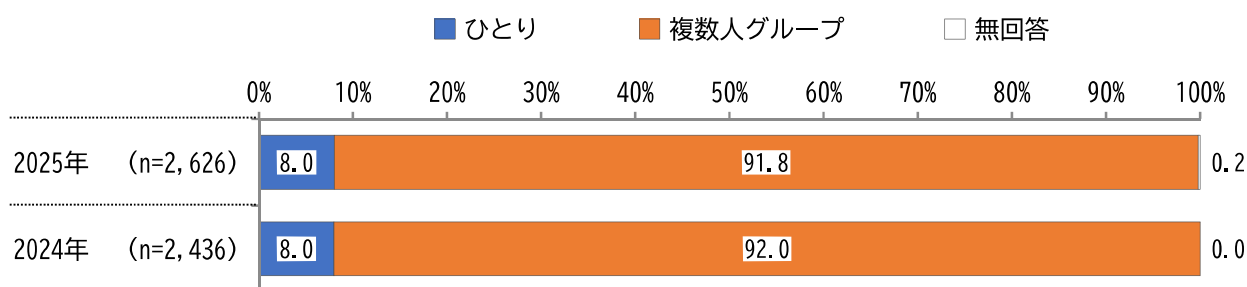
図表4-16 訪日外国人観光客の居住地



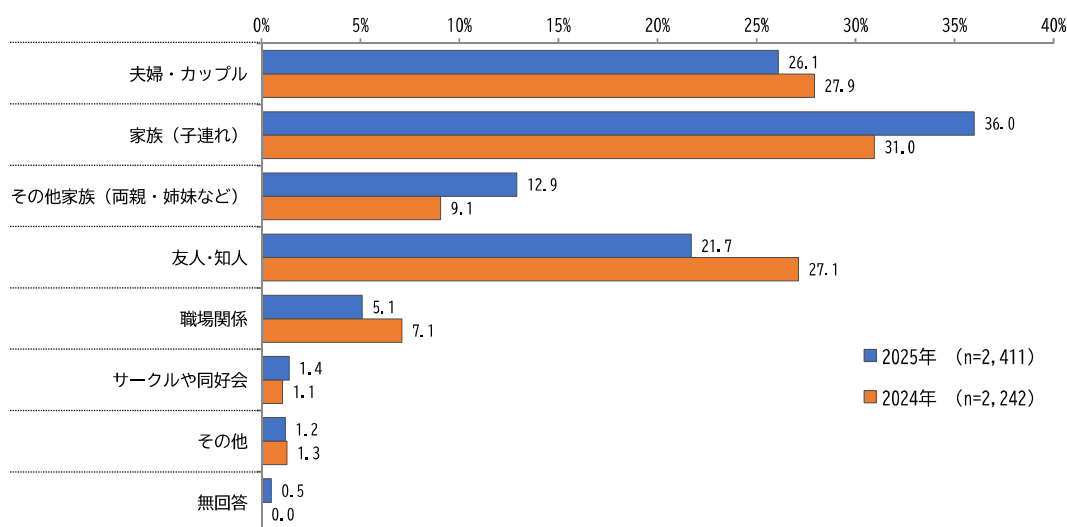
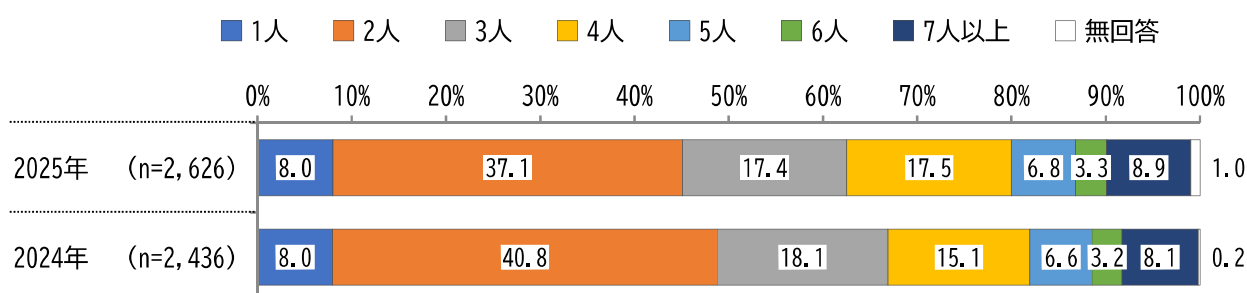
3) 同行者（複数回答）

- グループ人数形態でみると、「複数人グループ」が91.8%となっており、9割以上が複数人で訪れている。
- グループ人数でみると、「2人」が37.1%で最も高く、次いで「3人」が17.4%となっており、昨年と比較し概ね同じ割合となっている。
- 同行者の属性でみると、「家族（子連れ）」が36.0%で最も高く、次いで「夫婦・カップル」が26.1%となっている。

図表4-17 グループ人数形態



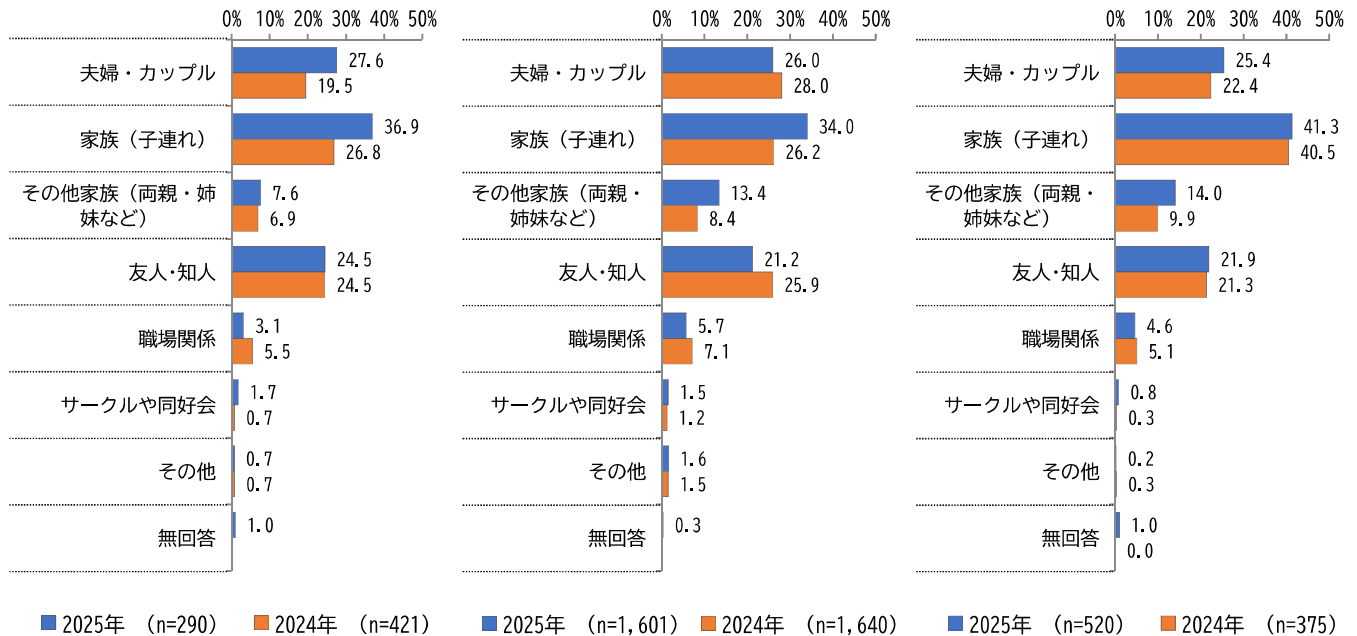
図表4-18 グループ人数



図表4-19 同行者

居住地別でみると、県内観光客、県外観光客、訪日外国人観光客ともに「家族（子連れ）」が最も高く、次いで「夫婦・カップル」が高くなっている。

図表 4－20 居住地別の同行者（左：県内観光客、中央：県外観光客、右：訪日外国人観光客）



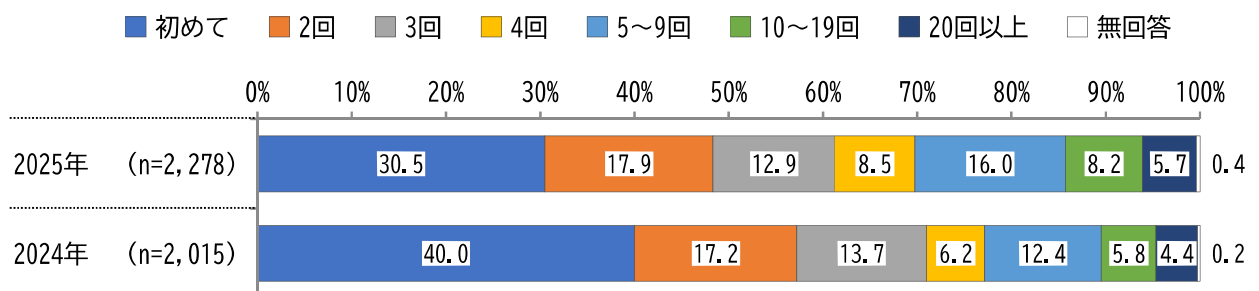
(2) 訪問経験

1) 沖縄県訪問経験（県外観光客、訪日外国人観光客のみ）

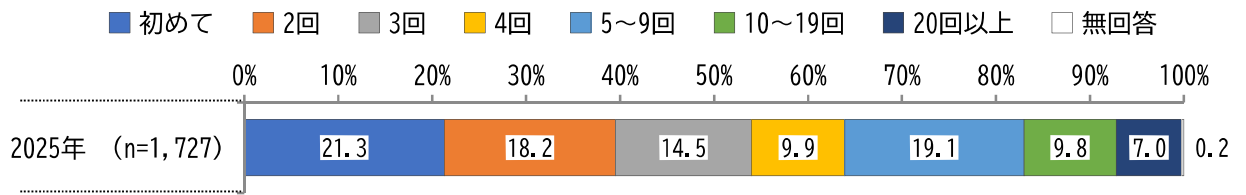
- 全体では、「初めて」が30.5%で最も高く、次いで「2回」が17.9%、「5～9回」が16.0%となっている。
- 居住地別でみると、県外観光客では「初めて」が21.3%で最も高くなっている。一方、「4回」から「20回以上」の合計が45.8%となっており、約半数が4回以上沖縄を訪れている。訪日外国人観光客では「初めて」が59.5%で最も高く、次いで「2回」が17.1%となっている。

※ ※2024年は県外観光客＋訪日外国人観光客の合計で集計しているため、比較データなし

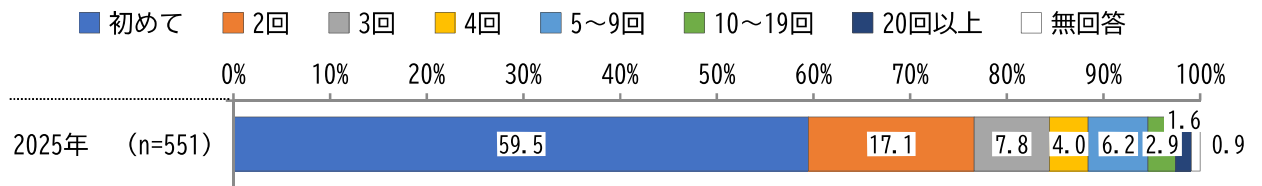
図表 4－21 沖縄県訪問回数（県外観光客、訪日外国人観光客）



図表 4－22 沖縄県訪問回数（県外観光客）



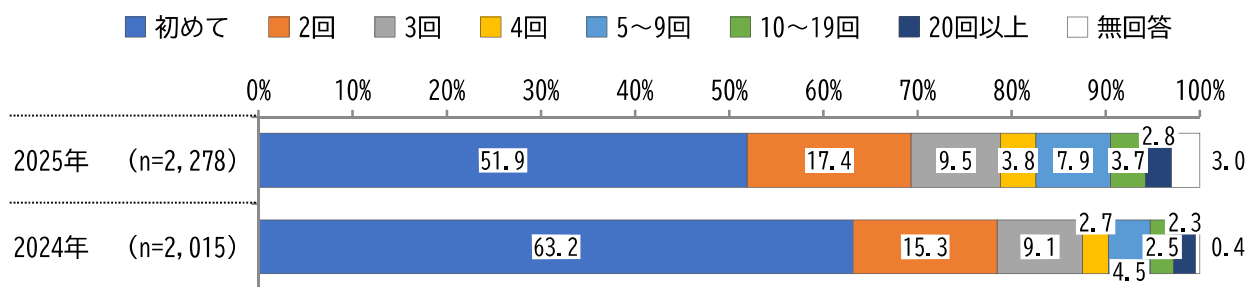
図表 4－23 沖縄県訪問回数（訪日外国人観光客）



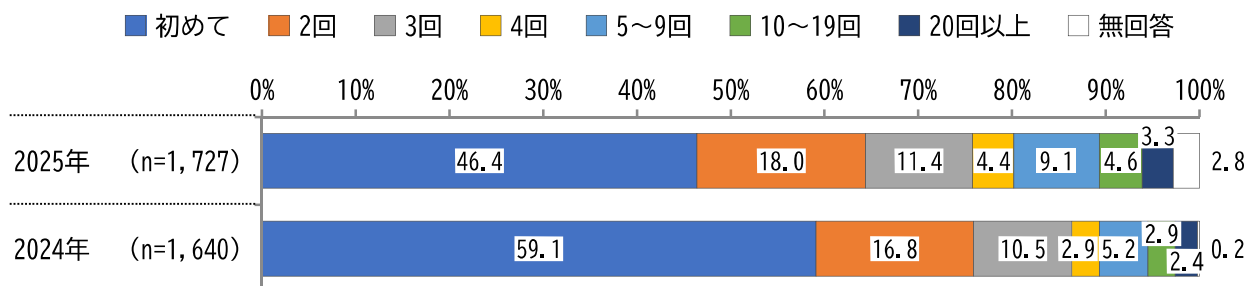
2) 北谷町訪問経験（県外観光客、訪日外国人観光客のみ）

- 全体では、「初めて」が51.9%で最も高く、次いで「2回」が17.4%、「3回」が9.5%となっている。
- 居住地別でみると、県外観光客では「初めて」が46.4%で最も高く、次いで「2回」が18.0%となっている。訪日外国人観光客では「初めて」が69.3%と最も高く、次いで「2回」が15.4%となっている。
- 経年比較すると、県外観光客、訪日外国人観光客いずれも「初めて」が昨年と比較し10ポイント以上減少し、「2回」以上のリピーターの割合が増加している。

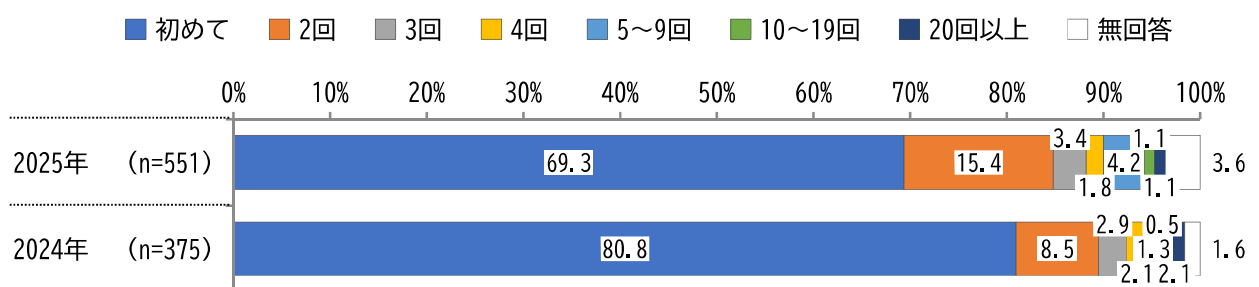
図表4-24 北谷町訪問回数（県外観光客、訪日外国人観光客）



図表4-25 北谷町訪問回数（県外観光客）

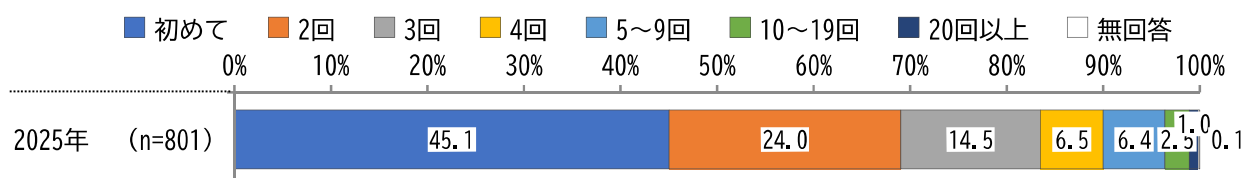


図表4-26 北谷町訪問回数（訪日外国人観光客）

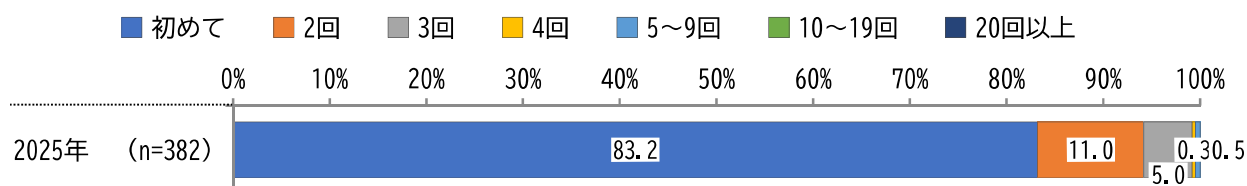


- 北谷町に初めて訪問した観光客の沖縄訪問回数をみると、県外観光客では「沖縄を初めて訪問」が 45.1%となっており、約半数が沖縄も北谷町も初めての訪問となっている。訪日外国人観光客では北谷町に初めて訪問した人の 83.2%が沖縄へも初めての訪問となっている。なお、昨年は県外観光客＋訪日外国人観光客の合計で集計しているため、単純比較ができないが、参考値として掲載している。

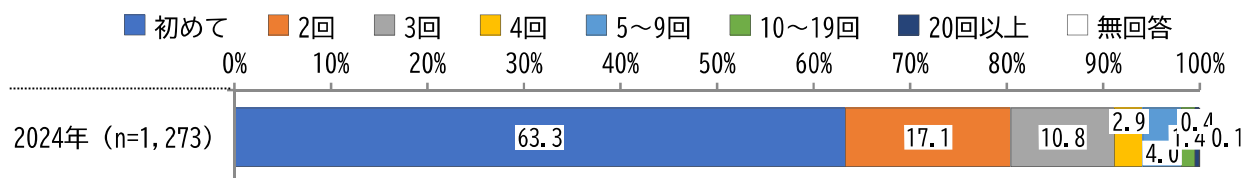
図表 4－27 北谷町に初めて訪問した観光客の沖縄県訪問回数の関係（県外観光客）



図表 4－28 北谷町に初めて訪問した観光客の沖縄県訪問回数の関係（訪日外国人観光客）



図表 4－29 北谷町に初めて訪問した観光客の沖縄県訪問回数の関係（2024 年 県外観光客＋訪日外国人観光客）



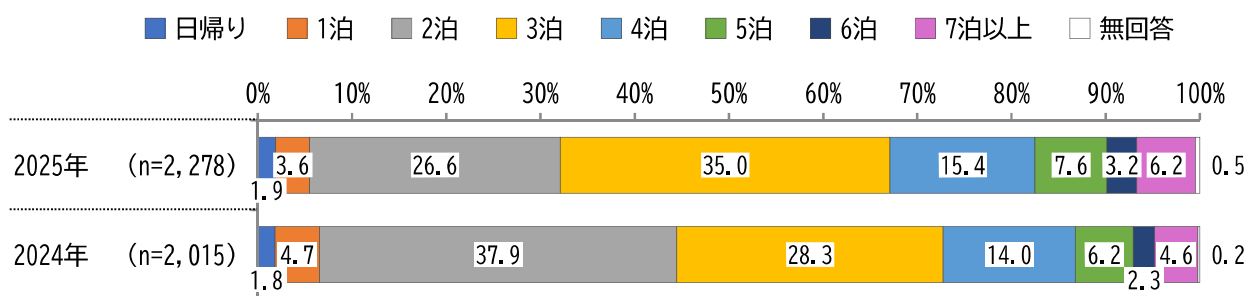
※ 2024 年は県外観光客＋訪日外国人観光客の合計で集計しているため、参考値として掲載

(3) 滞在実態

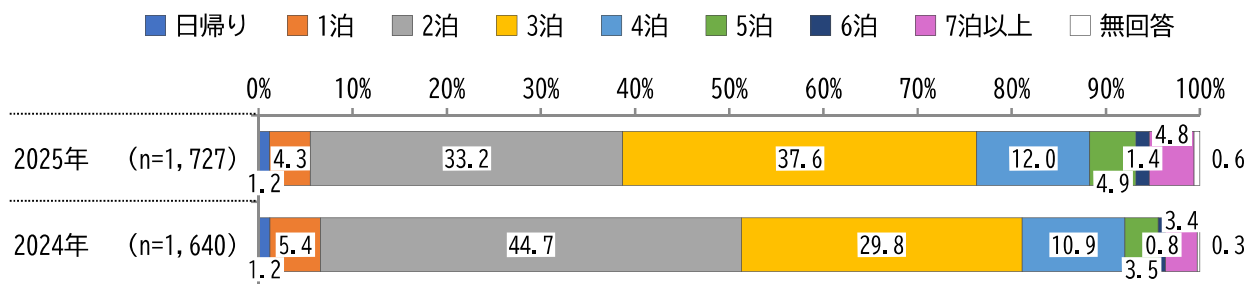
1) 沖縄県滞在日数（県外観光客、訪日外国人観光客のみ）

- 全体では、「3泊」が35.0%で最も高く、次いで「2泊」が26.6%、「4泊」が15.4%となっている。
- 居住地別でみると、県外観光客では「3泊」が37.6%、訪日外国人観光客では26.9%で最も高い。
- 訪日外国人観光客では「4泊」から「7泊以上」の合計が61.4%となっており、県外観光客の23.1%と比較し38.3ポイント高く、長期滞在傾向があることが伺える。

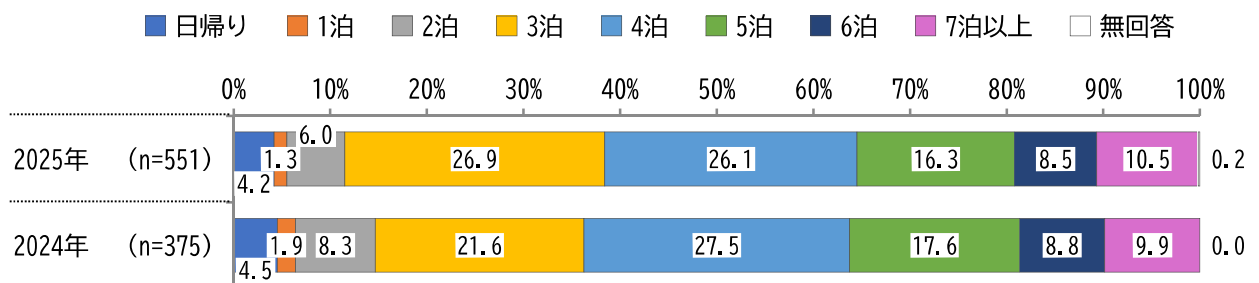
図表4-30 沖縄県滞在日数（県外観光客、訪日外国人観光客）



図表4-31 沖縄県滞在日数（県外観光客）



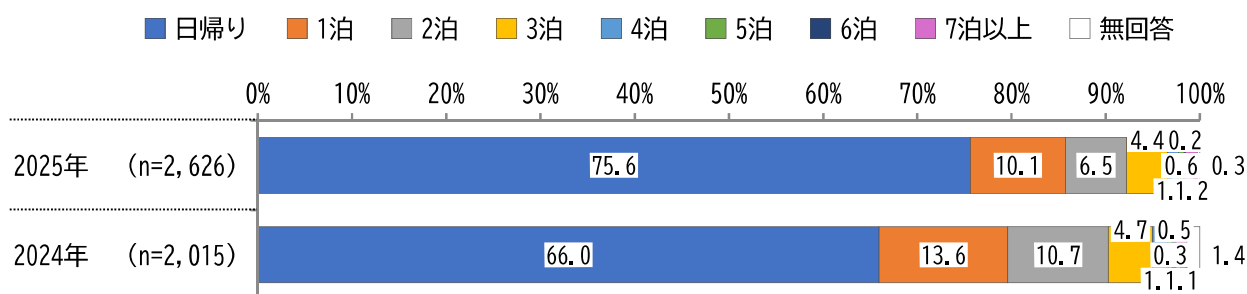
図表4-32 沖縄県滞在日数（訪日外国人観光客）



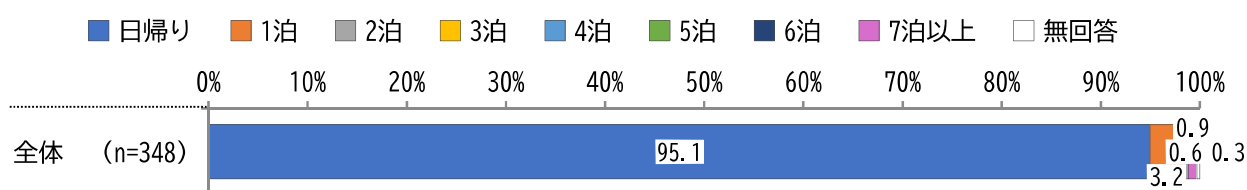
2) 北谷町滞在日数

- 全体では、「日帰り」が75.6%で最も高く、次いで「1泊」が10.1%、「2泊」が6.5%となっている。
- 居住地別にみると、県外観光客では「日帰り」が76.8%に対し、訪日外国人観光客では59.5%と、17.3ポイント低くなっている。
- 経年比較すると、県外観光客、訪日外国人観光客いずれも「日帰り」の割合が昨年より増加している。

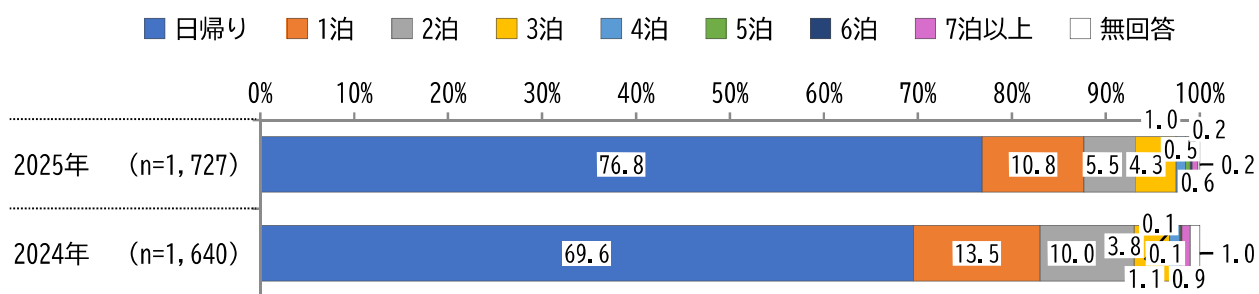
図表 4-33 北谷町内滞在日数（県内観光客、県外観光客、訪日外国人観光客）



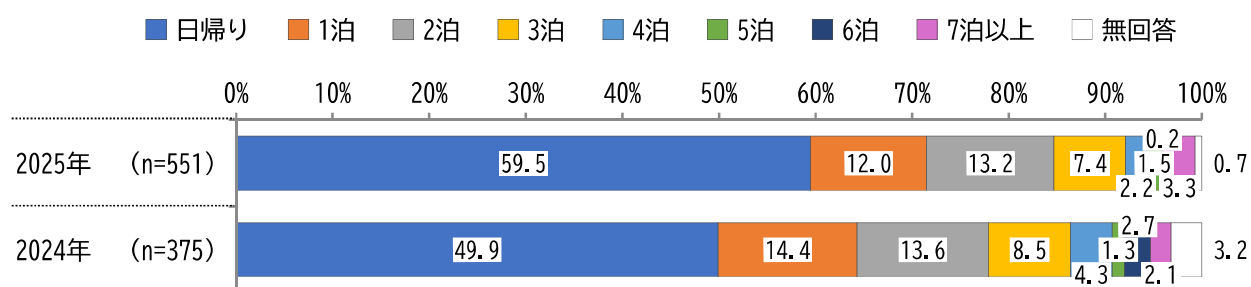
図表 4-34 北谷町内滞在日数（県内観光客）



図表 4-35 北谷町内滞在日数（県外観光客）



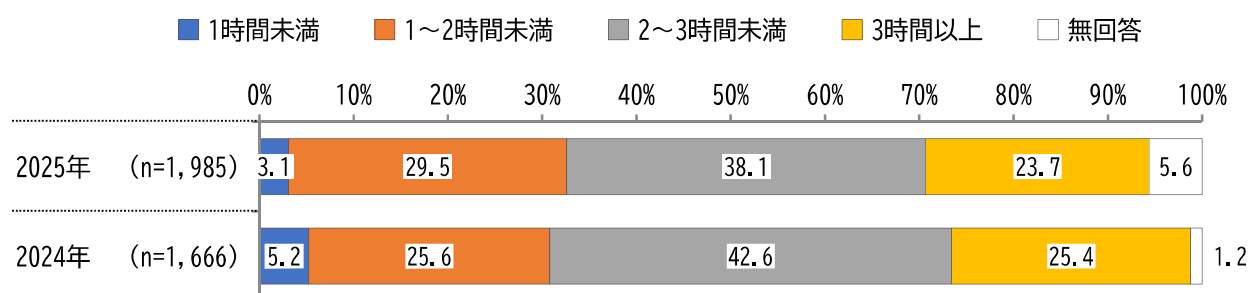
図表 4-36 北谷町内滞在日数（訪日外国人観光客）



3) 北谷町内滞在時間（日帰り）

- 全体では、「2～3 時間未満」が 38.1%で最も高く、次いで「1～2 時間未満」が 29.5%、「3 時間以上」が 23.7%となっている。

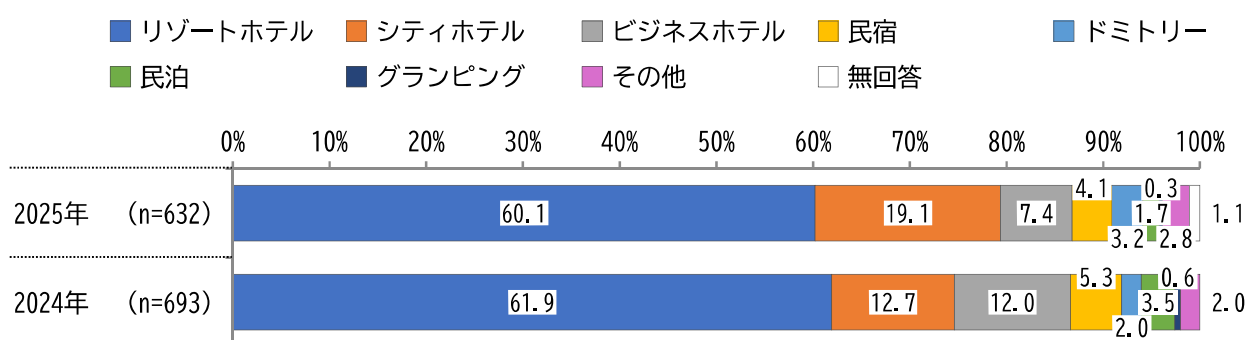
図表 4-37 北谷町内滞在時間（日帰り）



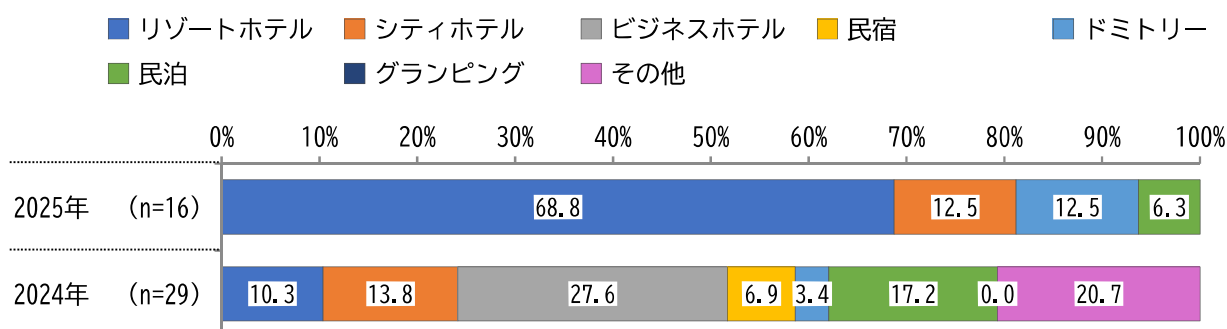
4) 北谷町内での宿泊施設タイプ

- 全体では、「リゾートホテル」が60.1%で最も高く、次いで「シティホテル」が19.1%、「ビジネスホテル」が7.4%となっている。
- 居住地別でみると、いずれの居住地の観光客も「リゾートホテル」の割合が最も高くなっている。
- 経年比較すると、昨年より「シティホテル」の割合が県外観光客では7.3ポイント、訪日外国人観光客では4.8ポイント増加している。

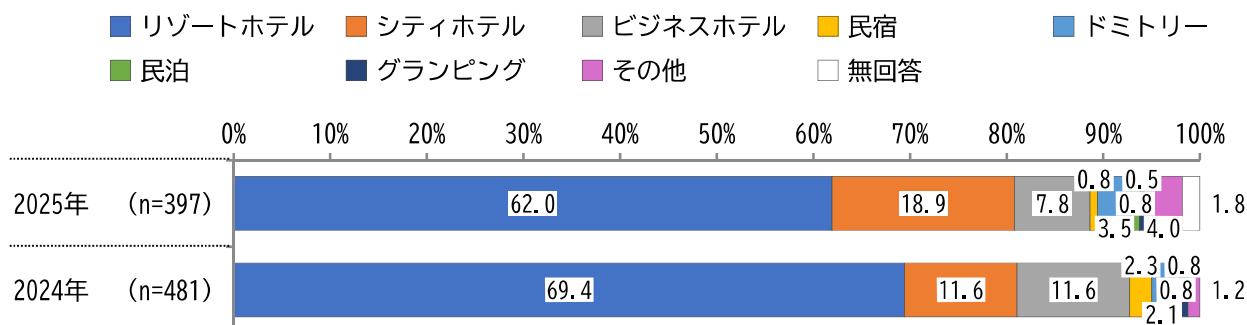
図表 4-38 北谷町内での宿泊施設タイプ（県内観光客、県外観光客、訪日外国人観光客）



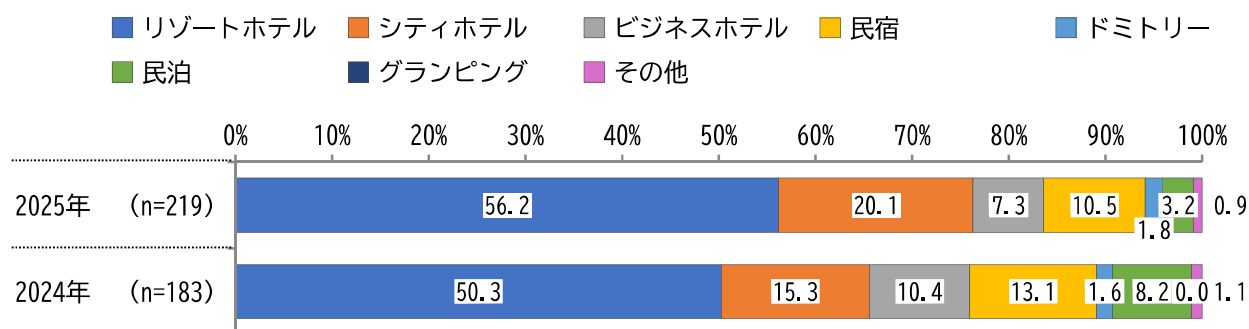
図表 4-39 北谷町内での宿泊施設タイプ（県内観光客）



図表 4-40 北谷町内での宿泊施設タイプ（県外観光客）



図表4-41 北谷町内での宿泊施設タイプ（訪日外国人観光客）



（４）観光目的

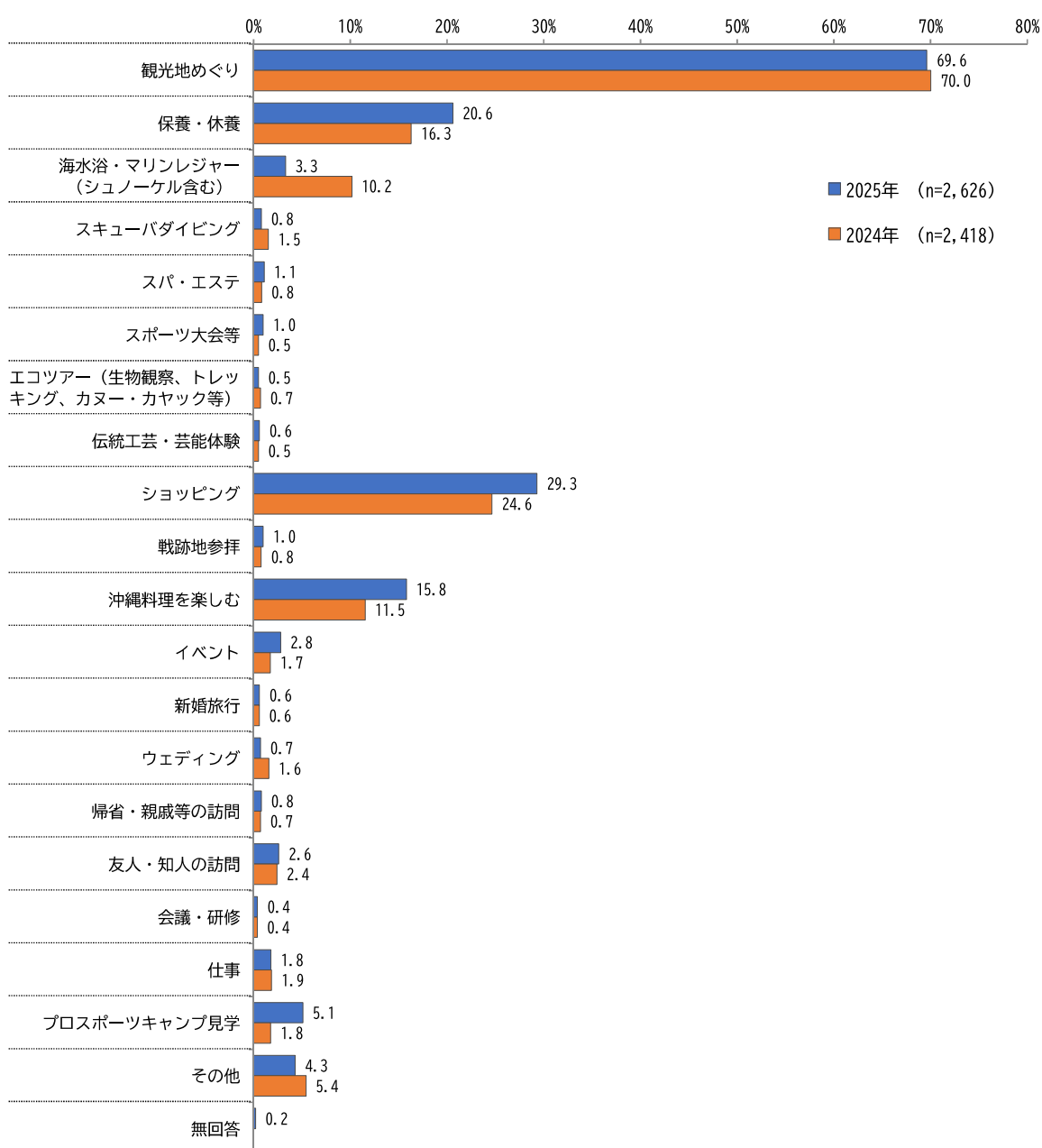
１） 観光目的（複数選択）

全体では、「観光地めぐり」が 69.6%で最も高く、次いで「ショッピング」が 29.3%、「保養・休養」が 20.6%となっており、昨年と同順位である。

居住地別でみると、いずれの居住地でも「観光地めぐり」が最も高くなっているが、県内観光客では「その他」が４番目に高く、その回答内容としては、ランチ・カフェ等の飲食や、散歩等が多い。県外観光客では「沖縄料理を楽しむ」が３番目に高くなっている。

経年比較すると、いずれの居住地も上位４つの順位は昨年と同じである。

図表４－４２ 観光目的（県内観光客、県外観光客、訪日外国人観光客）



図表4-43 居住地別の観光目的

2025年

県内観光客 (n=348)	
観光地めぐり	36.2
ショッピング	35.1
保養・休養	25.3
その他	18.7
イベント	9.2
沖縄料理を楽しむ	7.2
友人・知人の訪問	6.6
海水浴・マリンレジャー（シュノーケル含む）	5.5
仕事	4.0
スパ・エステ	2.9

2024年

県内観光客 (n=421)	
観光地めぐり	33.5
ショッピング	30.6
保養・休養	18.1
その他	17.8
海水浴・マリンレジャー（シュノーケル含む）	12.8
沖縄料理を楽しむ	6.9
仕事	4.5
イベント	4.0
友人・知人の訪問	3.3
スパ・エステ	1.4

県外観光客 (n=1,727)	
観光地めぐり	75.5
ショッピング	29.3
沖縄料理を楽しむ	16.4
保養・休養	11.1
プロスポーツキャンプ見学	7.8
その他	2.6
海水浴・マリンレジャー（シュノーケル含む）	2.4
イベント	2.0
友人・知人の訪問	2.0
仕事	1.2

県外観光客 (n=1,640)	
観光地めぐり	78.0
ショッピング	23.7
沖縄料理を楽しむ	10.6
保養・休養	9.8
海水浴・マリンレジャー（シュノーケル含む）	9.6
その他	3.3
プロスポーツキャンプ見学	2.3
ウェディング	2.0
友人・知人の訪問	1.9
スキューバダイビング	1.6

訪日外国人観光客 (n=551)	
観光地めぐり	72.2
保養・休養	47.4
ショッピング	25.6
沖縄料理を楽しむ	19.4
海水浴・マリンレジャー（シュノーケル含む）	4.7
仕事	2.4
友人・知人の訪問	2.0
戦跡地参拝	1.8
エコツアー（生物観察、トレッキング、カヌー・カヤック等）	1.5
イベント	1.5

訪日外国人観光客 (n=375)	
観光地めぐり	72.5
保養・休養	41.9
ショッピング	21.1
沖縄料理を楽しむ	20.3
海水浴・マリンレジャー（シュノーケル含む）	9.1
友人・知人の訪問	3.5
スキューバダイビング	2.1
戦跡地参拝	2.1
仕事	1.9
スパ・エステ	1.6

(5) 移動手段

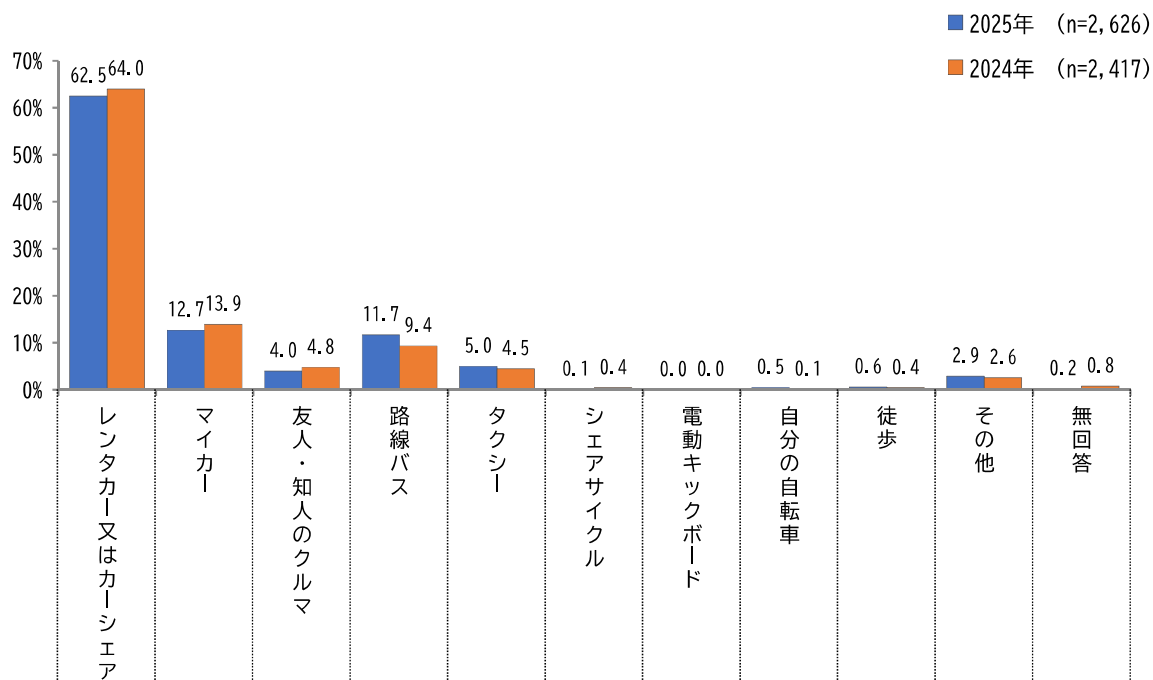
1) 北谷町までの移動手段

全体では、「レンタカー又はカーシェア」が 62.5%で最も高く、次いで「マイカー」が 12.7%、「路線バス」が 11.7%となっている。

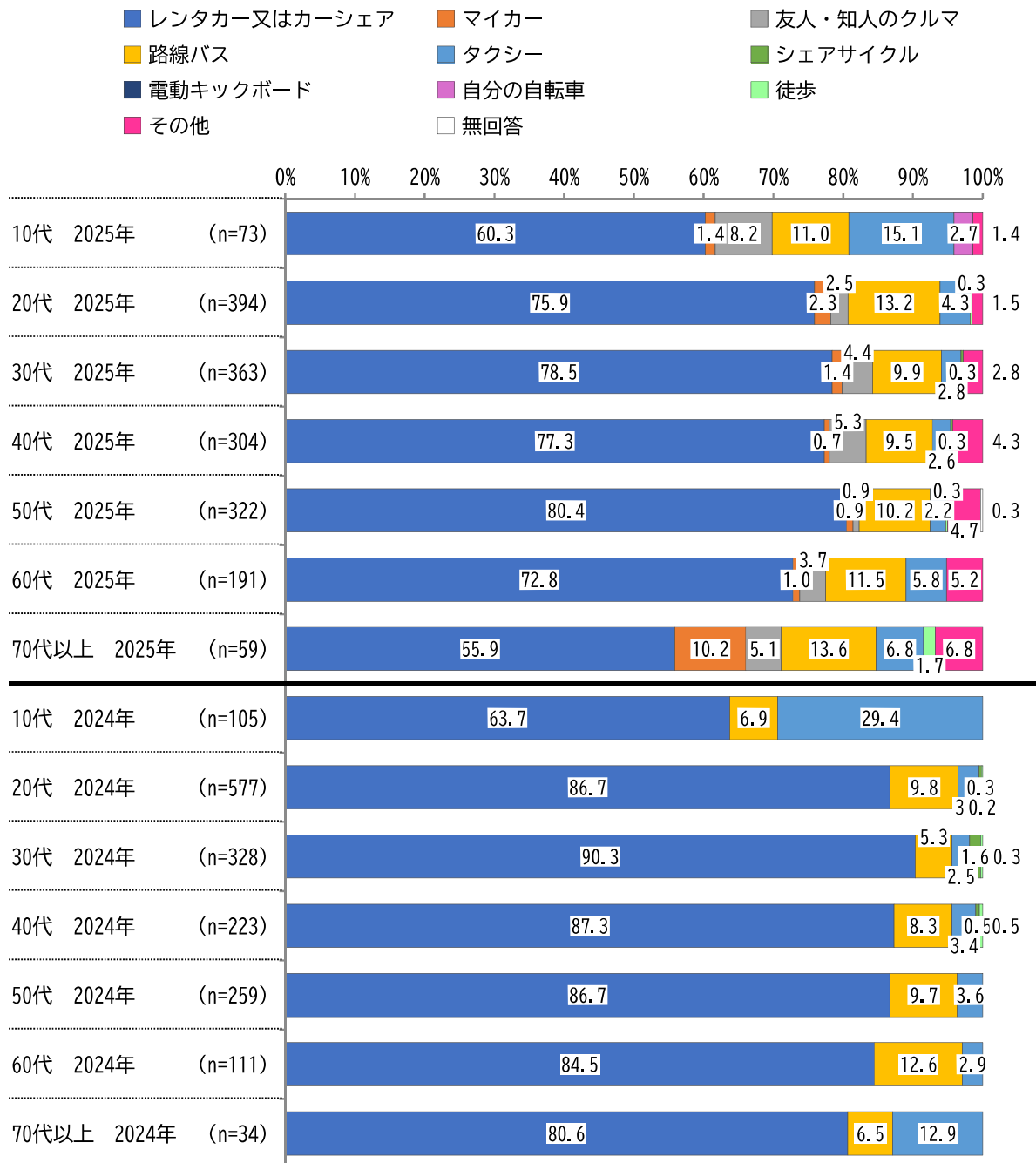
経年比較すると、昨年は「レンタカー又はカーシェア」が 64.0%で最も高く、次いで「マイカー」が 13.9%、「路線バス」が 9.4%となっている。

年代別・居住地別でみると、県外観光客では 20 代から 60 代では「レンタカー又はカーシェア」が 70%を超えるが、70 代以上では 55.9%にとどまっている。訪日外国人観光客では、「路線バス」「タクシー」の割合が県内観光客、県外観光客と比較し高くなっており、70 代以上においては「レンタカーまたはカーシェア」と「路線バス」が 31.3%で同率となっている。

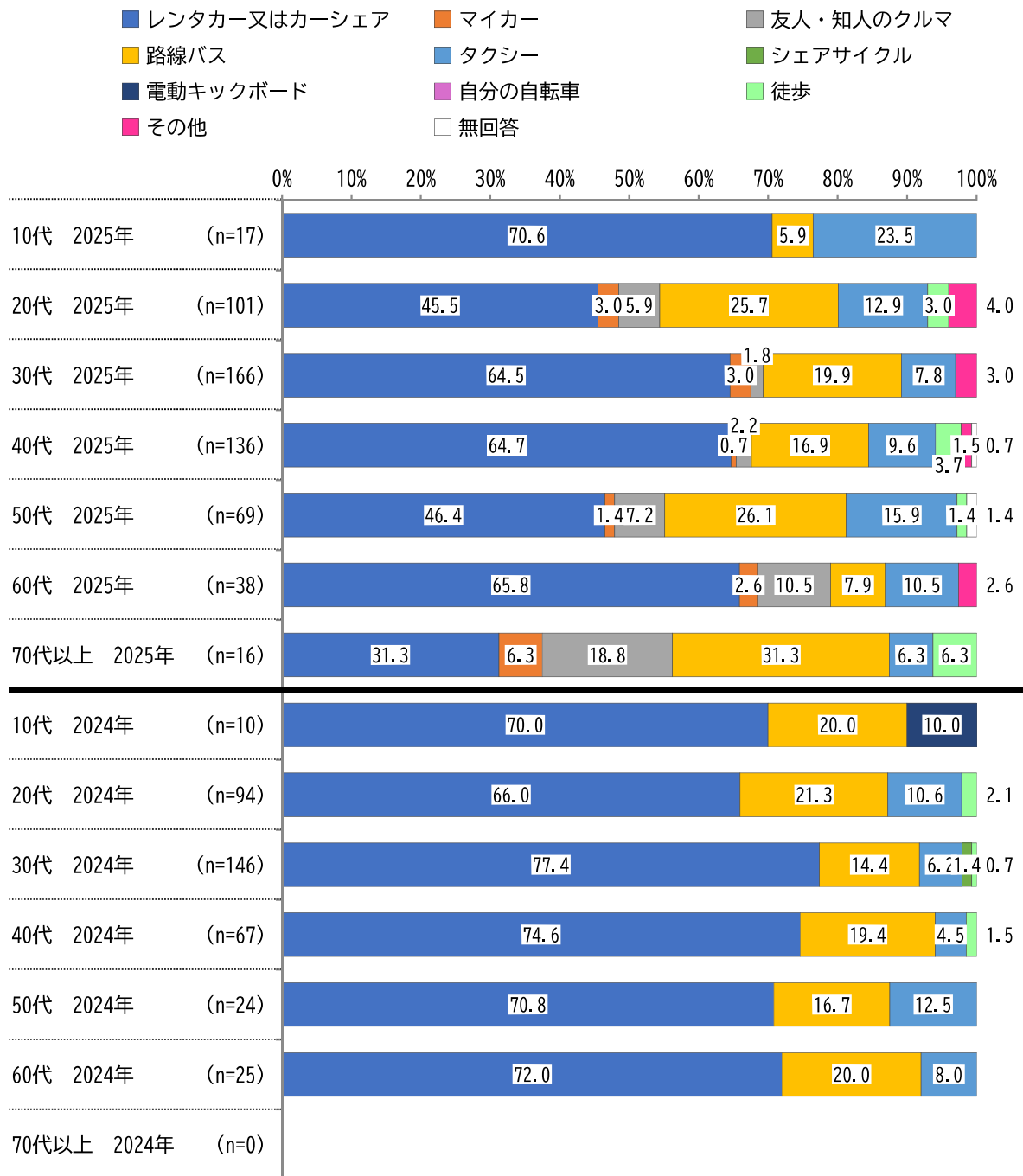
図表 4-44 北谷町までの移動手段（県内観光客、県外観光客、訪日外国人観光客）



図表 4-45 年代別の北谷町までの移動手段（県外観光客）



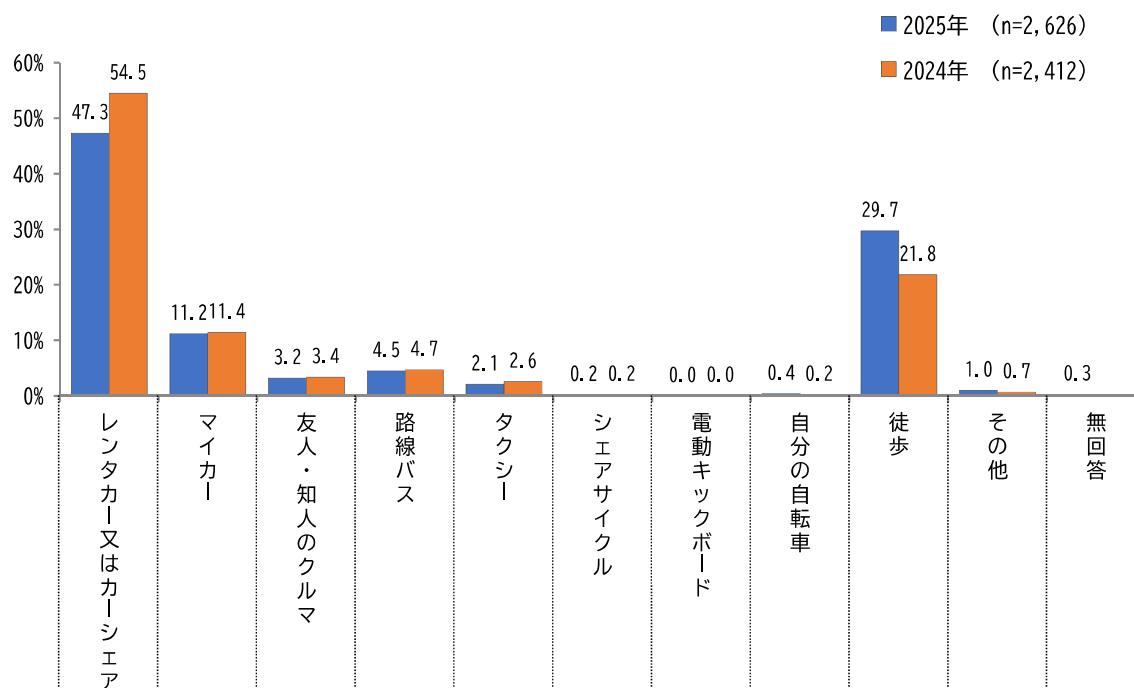
図表 4-46 年代別の北谷町までの移動手段（訪日外国人観光客）



2) 北谷町内での移動手段

全体では、「レンタカー又はカーシェア」が47.3%で最も高く、次いで「徒歩」が29.7%、「マイカー」が11.2%となっている。

図表 4-47 北谷町内の移動手段（県内観光客、県外観光客、訪日外国人観光客）

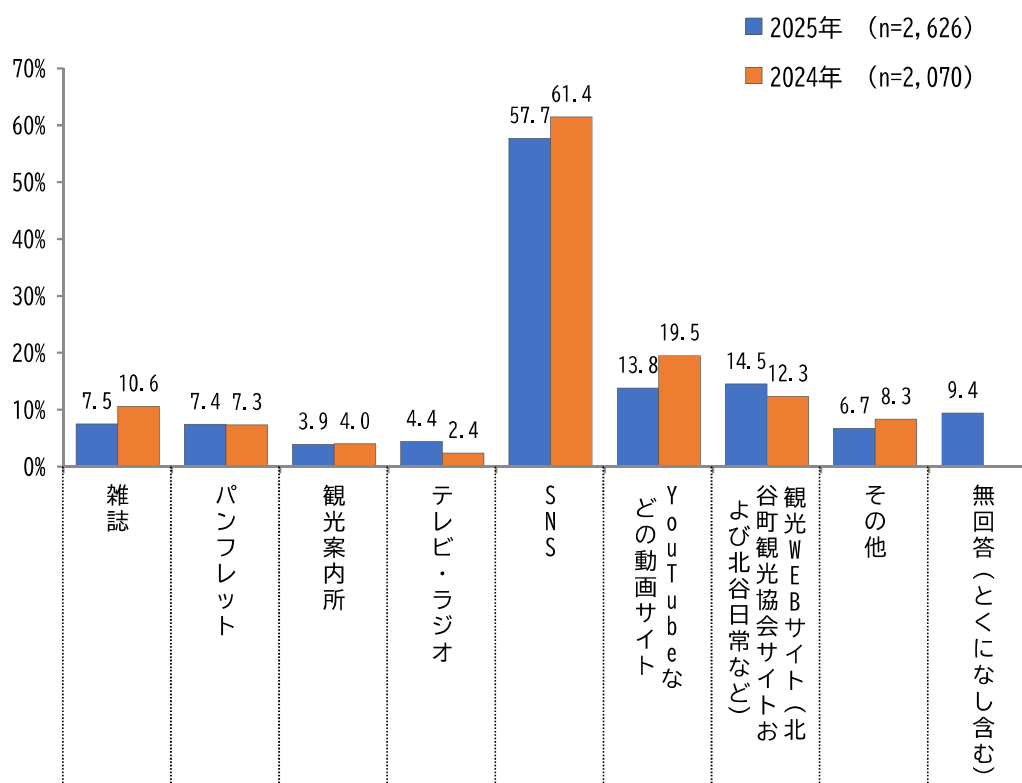


(6) 町内観光の情報収集媒体

1) 町内観光の情報収集媒体

- 全体では、「SNS (Facebook、X (旧 : Twitter)、Instagram、TikTok など)」が 57.7% で最も高く、次いで「観光 WEB サイト (北谷町観光協会サイトおよび北谷日常など)」が 14.5%、「YouTube などの動画サイト」が 13.8% となっている。
- 年代別でみると、10 代から 50 代で「SNS」が最も高く、各年代で 5 割を超えている。70 代以上では「観光案内所」が 13.4% となっており、他の年代と比較し最も高くなっている。

図表 4-48 町内観光の情報収集媒体 (県内観光客、県外観光客、訪日外国人観光客)



※ SNS (Facebook、X (旧 : Twitter)、Instagram、TikTok など)

図表 4-49 年代別町内観光の情報収集媒体

(%)

		全体	雑誌	パンフレット	観光案内所	テレビ・ラジオ	SNS (※)	YouTubeなどの動画サイト	観光WEBサイト(北谷町観光協会サイトおよび北谷日常など)	その他	無回答(とくになし含む)
2025年	10代	107	3.7	12.1	3.7	7.5	59.8	16.8	10.3	7.5	6.5
	20代	586	3.2	4.9	2.0	3.4	74.6	9.2	9.2	4.4	9.0
	30代	612	7.2	5.9	3.6	4.2	64.2	13.7	11.9	9.0	8.2
	40代	521	8.4	6.3	4.6	3.6	53.4	14.0	18.2	6.0	11.1
	50代	436	10.1	9.6	3.9	4.6	50.5	17.7	15.8	6.4	8.0
	60代	248	12.5	10.1	4.8	7.3	34.7	16.9	21.8	6.5	10.9
	70代以上	82	9.8	15.9	13.4	6.1	19.5	13.4	22.0	12.2	17.1
2024年	10代	129	5.4	8.5	7.0	3.1	68.2	14.7	12.4	3.1	32.6
	20代	708	7.5	4.0	2.8	1.6	77.3	16.1	7.9	6.1	13.0
	30代	492	10.0	6.1	4.7	1.6	61.6	22.6	11.0	7.3	18.5
	40代	298	15.1	8.7	4.4	3.4	55.0	21.8	14.8	9.4	21.1
	50代	281	13.9	11.0	3.6	3.2	43.4	23.1	17.4	12.8	16.4
	60代	132	15.2	15.9	3.8	3.8	31.1	18.2	21.2	15.9	19.7
	70代以上	30	20.0	13.3	6.7	6.7	23.3	20.0	26.7	13.3	20.0

※ SNS (Facebook、X (旧: Twitter)、Instagram、TikTok など)

(7) 町内での観光消費額

1) 町内での観光消費額

北谷町内での一人一日あたりの観光消費額を居住地別にみると、合計額は訪日外国人観光客が34,401円で最も高い。

年代別にみると、40代以上が31,451円で最も高く、次いで70代が29,134円となっている。

図表 4-50 属性別の町内での一人一日あたり観光消費額

(消費額:円/人・日)

2025年	①宿泊費	②飲食費	③交通費 (町域内)	④娯楽・ 入場料	⑤お土 産・買物	⑥その他	合計
全体 (n=2,491)	8,051	3,653	3,884	3,889	5,145	5,549	30,171
県内観光客 (n=316)	4,617	2,562	2,511	2,129	3,742	4,111	19,672
県外観光客 (n=1,654)	8,537	3,461	3,270	4,719	4,973	4,532	29,492
訪日外国人観光客 (n=521)	7,373	4,898	4,726	3,314	6,060	8,030	34,401
2024年	①宿泊費	②飲食費	③交通費 (町域内)	④娯楽・ 入場料	⑤お土 産・買物	⑥その他	合計
全体 (n=2,324)	16,697	3,097	1,191	383	2,711	314	24,393
県内観光客 (n=399)	9,032	1,886	229	319	1,067	270	12,804
県外観光客 (n=1,567)	17,337	3,046	1,252	328	2,674	376	25,014
訪日外国人観光客 (n=358)	15,791	4,670	1,997	694	4,704	88	27,945

図表 4-51 年代別の町内での一人一日あたり観光消費額

(消費額:円/人・日)

2025年	①宿泊費	②飲食費	③交通費 (町域内)	④娯楽・ 入場料	⑤お土 産・買物	⑥その他	合計
10代 (n=104)	8,525	3,333	2,512	3,054	4,659	7,567	29,650
20代 (n=562)	7,323	3,477	3,837	3,030	5,177	7,970	30,814
30代 (n=581)	6,772	3,522	4,332	3,411	4,885	7,964	30,886
40代 (n=490)	7,805	3,517	3,401	4,380	4,985	4,137	28,225
50代 (n=413)	9,809	4,149	3,748	6,683	5,340	3,308	33,037
60代 (n=233)	8,472	3,479	5,518	1,160	5,015	1,764	25,408
70代以上 (n=78)	12,674	5,467	3,778	2,535	7,082	3,111	34,647
2024年	①宿泊費	②飲食費	③交通費 (町域内)	④娯楽・ 入場料	⑤お土 産・買物	⑥その他	合計
10代 (n=156)	10,920	1,811	622	307	1,433	236	15,329
20代 (n=770)	13,847	2,356	801	403	1,989	316	19,712
30代 (n=563)	16,514	3,490	978	337	2,824	456	24,599
40代 (n=339)	21,308	3,627	2,195	513	3,538	270	31,451
50代 (n=320)	17,901	3,856	1,549	353	3,801	206	27,666
60代 (n=145)	19,687	3,910	1,795	307	3,235	200	29,134
70代以上 (n=31)	13,170	3,429	108	369	2,278	161	19,514

(8) 観光満足度

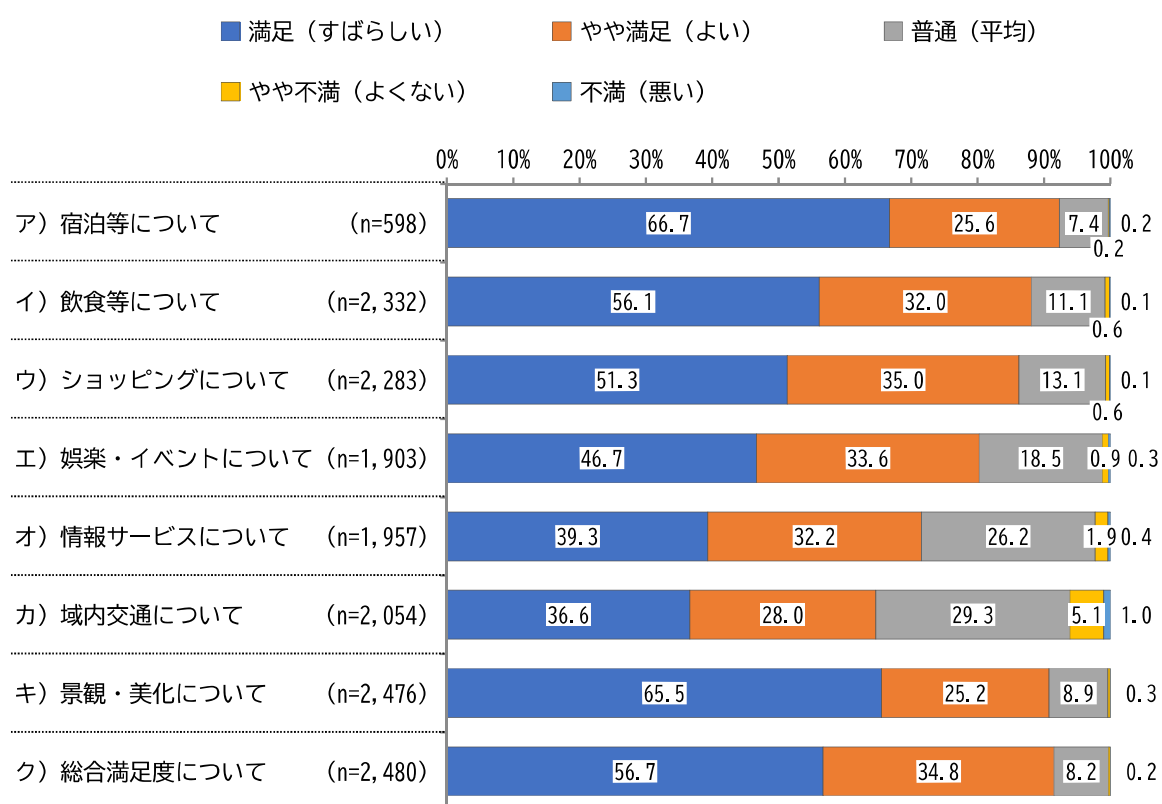
1) 観光満足度

観光満足度について、総合満足度は「満足（素晴らしい）」、「やや満足（よい）」を合わせた好意的評価が 91.5%となっている。

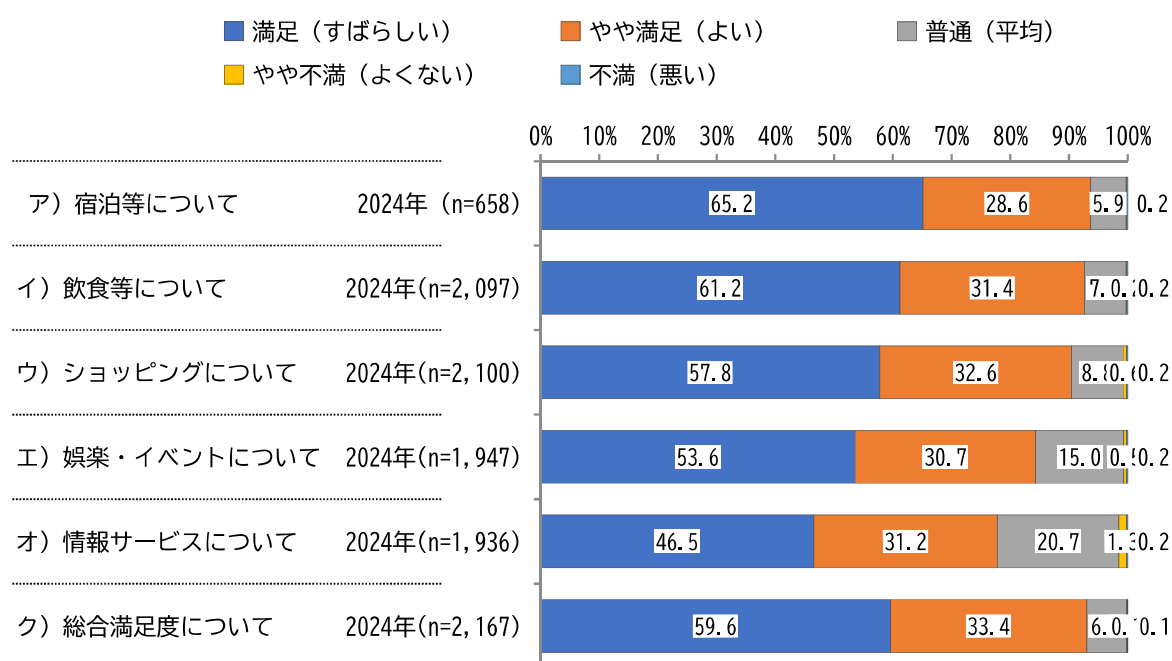
項目別でみると、「宿泊等」「飲食等」「ショッピング」「娯楽・イベント」「景観・美化」はいずれも「満足」＋「やや満足」が8割を超えており、高い満足度を得ているが、「域内交通」では、「やや不満」が5.1%となっており、他の項目と比較し、不満を感じている人が多い。

(※「カ）域内交通について」「キ）景観・美化について」は2024年は設問無し)

図表4-52 観光満足度（県内観光客、県外観光客、訪日外国人観光客）

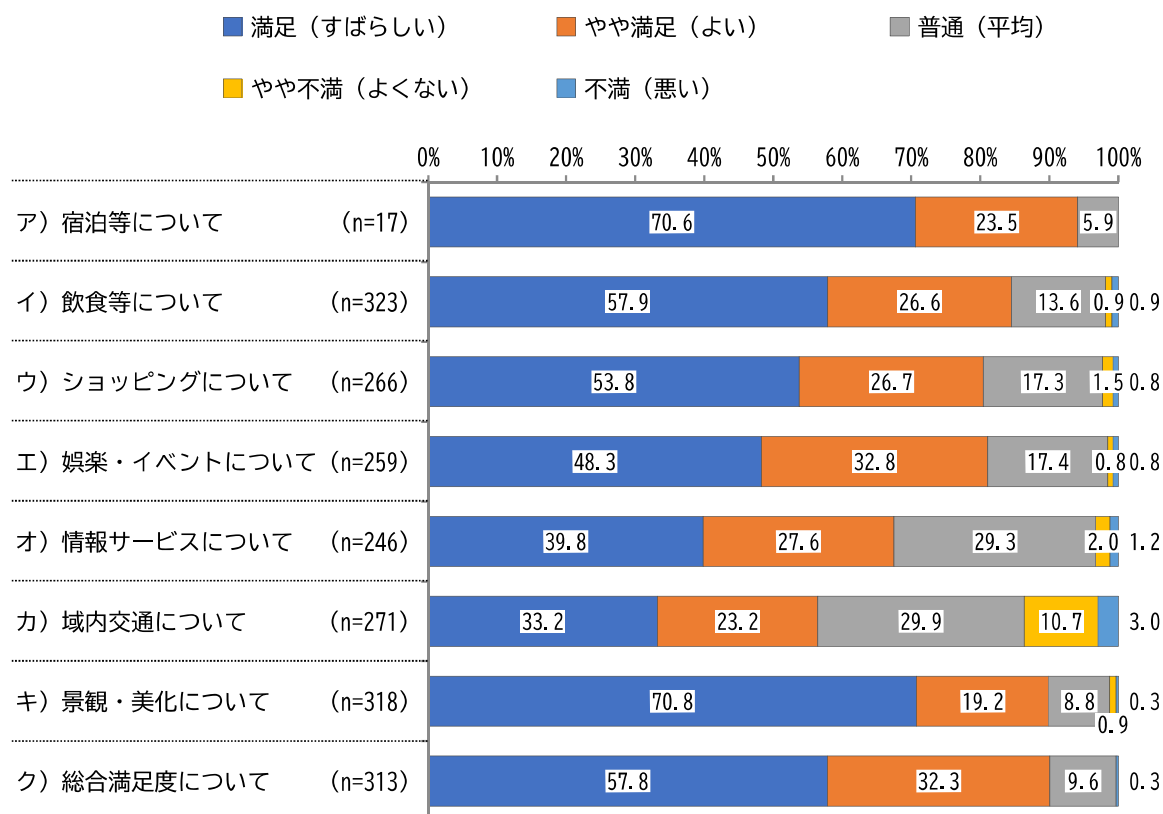


図表4-53 観光満足度（2024年県内観光客、県外観光客、訪日外国人観光客）

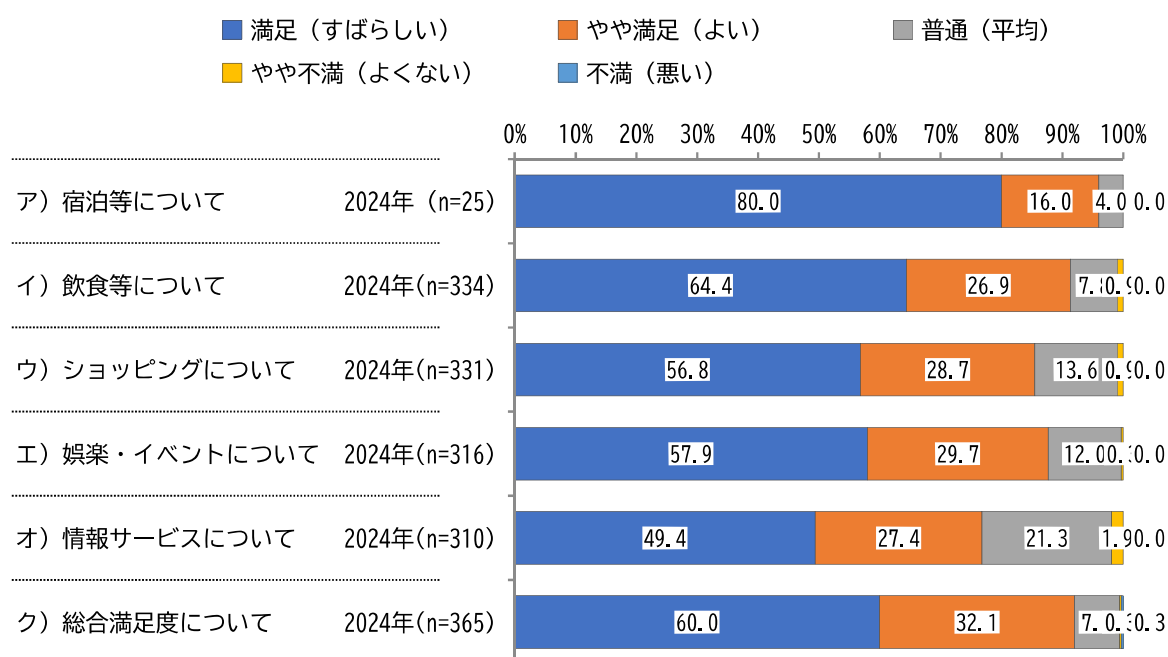


居住地別でみると、県内観光客、県外観光客ともに「景観・美化について」の満足度が最も高く、訪日外国人観光客では「宿泊等について」の満足度が最も高くなっている。
「域内交通について」はいずれの観光客でも満足度が最も低くなっている。

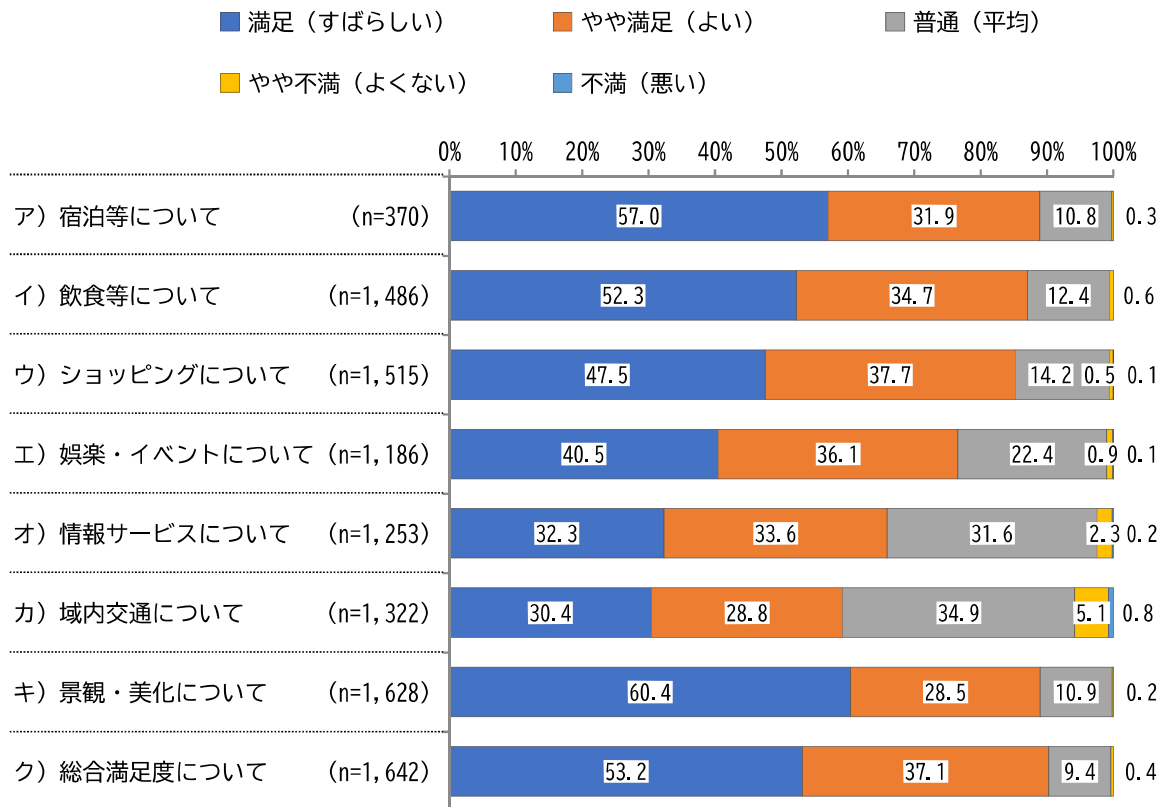
図表 4－54 観光満足度（県内観光客）



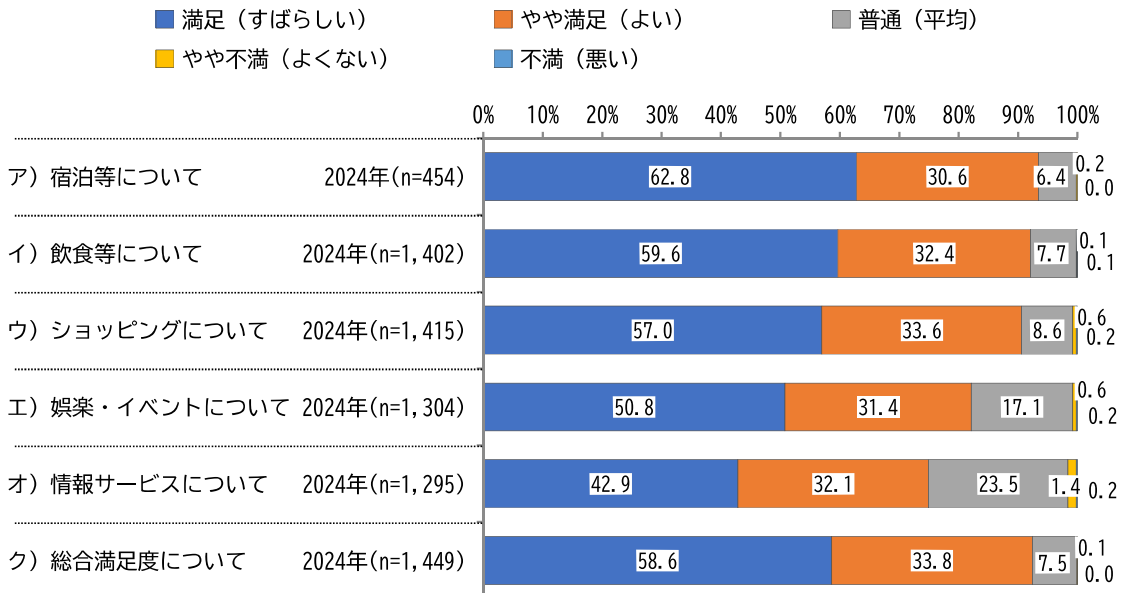
図表 4－55 観光満足度（2024 年県内観光客）



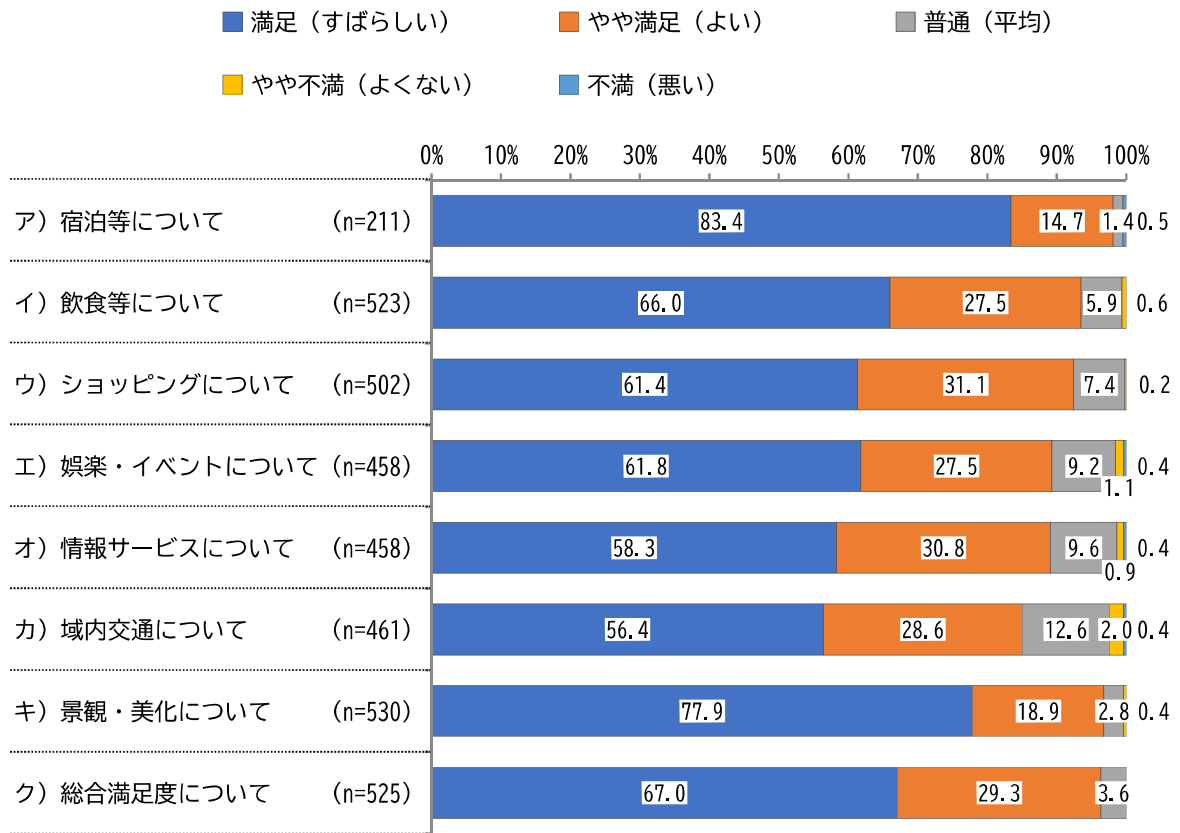
図表4－56 観光満足度（県外観光客）



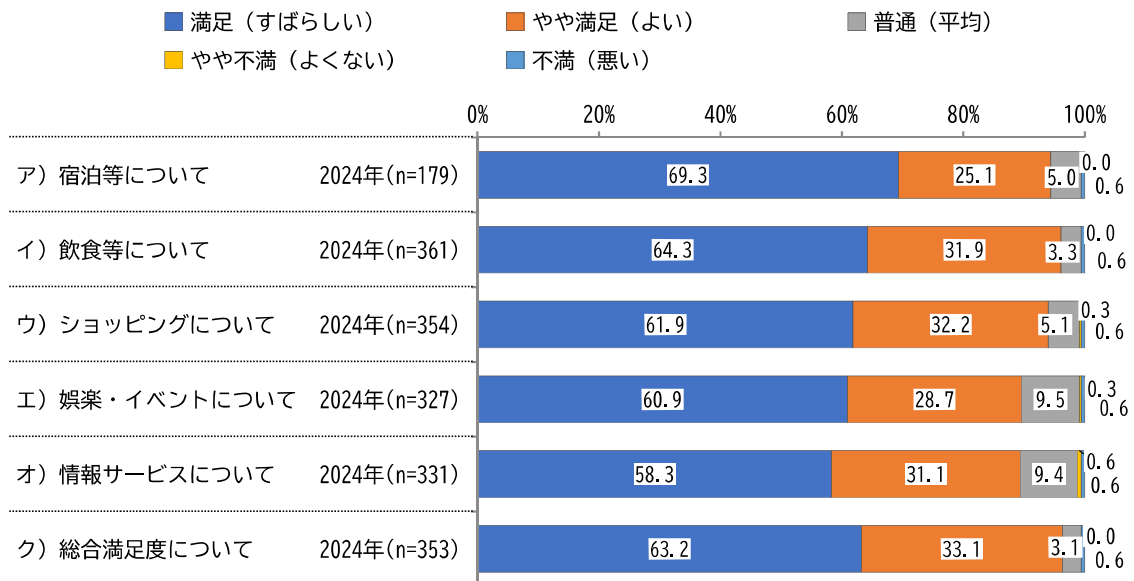
図表4－57 観光満足度（2024年県外観光客）



図表 4－58 観光満足度（訪日外国人観光客）



図表 4－59 観光満足度（2024 年訪日外国人観光客）



2) 主な自由意見

■渋滞に関すること

- ・渋滞している（他同様の意見 14 件）
- ・渋滞している。交通マナーが悪い
- ・交通渋滞がひどい、3～5時にかけて、中の、海側の通、サンエーの前の道が混む
- ・思ったよりも交通量が多かった
- ・運転しにくかった
- ・運転が荒い
- ・地元民の交通マナーが悪すぎる
- ・車と人の交差が危ない
- ・横断歩道が少ない
- ・信号が多い

■駐車場に関すること

- ・駐車場が混んでいる、少ない（他同様の意見 17 件）
- ・駐車場が分かりにくい（他同様の意見 4 件）
- ・駐車しにくい（他同様の意見 3 件）
- ・駐車するのに時間がかかった
- ・駐車場の情報がほしい
- ・交通量が多い。駐車場の空きがわかりづらい（アメリカンビレッジ）
- ・駐車場が広くていいけど、なかなか空いているところなかった
- ・早い時間に来たら、駐車場に入れなかった。停める所を探すのが大変だった
- ・道路、駐車場のインフラ整備不足
- ・夕方駐車場が停めにくい。地元に住んでる人が行けるお店（洋服とか買える）できてほしい。町民割がほしい

■交通に関すること

- ・交通の便が少ない、悪い（他同様の意見 10 件）
- ・車以外の移動がしにくい（他同様の意見 5 件）
- ・バスの数が少ない（他同様の意見 4 件）

- ・バス停がわかりづらい（他同様の意見 1 件）
- ・バスが時間通り来ない（他同様の意見 1 件）
- ・路線バスの情報がわかりづらい
- ・バス停マップがほしい
- ・バスの乗り方がむずかしい。公共交通の便が不便だった
- ・バスが子連れには不便だった。（混んでいて）ベビーカーだったから
- ・公共交通機関がもっとあった方がよい。モノレールを北谷までのぼして下さい
- ・路線バスを下りてからアメリカンビレッジへの道が分からなかった。那覇市内からの交通の便が悪かった
- ・リムジンバスの本数を増やしていただけるとありがたいです
- ・交通手段がわからない

■案内に関すること

- ・分かりにくい（他同様の意見 3 件）
- ・情報発信が少ない（他同様の意見 2 件）
- ・マップがわかりづらい（他同様の意見 1 件）
- ・ショッピングモールの案内板がないのでどこに行けばよいかわかりにくい（他同様の意見 1 件）
- ・迷路みたいで迷った
- ・どこにどんな店があるかわかりづらい。海側の食事、ドリンクは満足
- ・英語表記が少ない
- ・言葉が通じない
- ・タクシー運転手が英語理解できず、何度も間違えた

■店舗に関すること

- ・ベジタリアンの店が無い。ビーガン、グルテンフリーの店がない（他同様の意見 3 件）
- ・アメリカンビレッジに同じような店が多い（他同様の意見 1 件）
- ・観光向けの店が多い
- ・沖縄料理のお店がもっとあって欲しい

- ・夕飯がおいしい所が少なかった
- ・お店が閉まっている。高い
- ・飲食店が夜閉まるのが早く、食事がゆっくりできなかった
- ・車が多い。子連れのため早くから行動しているが開いてる店が少ない
- ・食事が洋食や若者向けの店ばかりで、那覇のようなおいしい和食のお店がないのが不満、不便

■トイレに関すること

- ・トイレの場所が分かりづらい（他同様の意見 4 件）
- ・トイレが少ない（他同様の意見 4 件）
- ・トイレ、喫煙所が分かりにくい（他同様の意見 1 件）
- ・お手洗いをきれいにしてほしい（他同様の意見 1 件）

■価格に関すること

- ・食事や買物が高くなった（他同様の意見 4 件）
- ・価格が高い（他同様の意見 1 件）
- ・宿泊料金が北谷地区だけ値上がりしてるような気がします（他同様の意見 1 件）
- ・観光客価格

■混雑に関すること

- ・混んでいる（他同様の意見 7 件）
- ・中国人、韓国人が多い（多過ぎる）
- ・休日で人が多くゆっくりできない

■工事・騒音に関すること

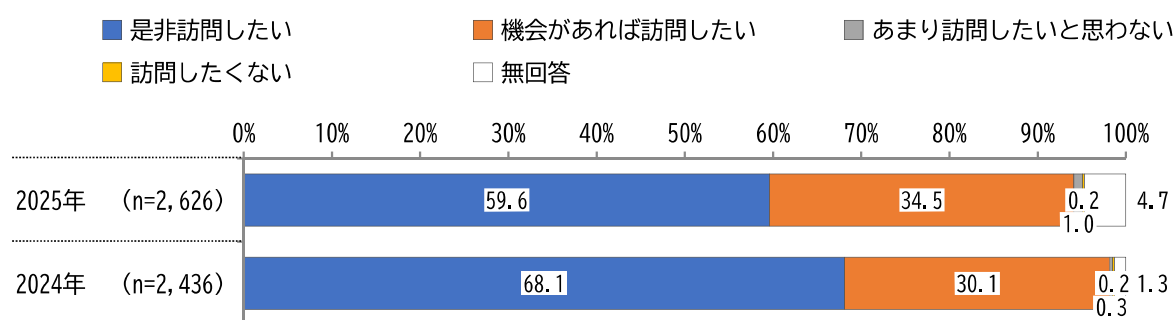
- ・工事中のため（他同様の意見 2 件）
- ・車が多い。以前ホテル宿泊時、夜うるさかった。（他同様の意見 1 件）（うるさい音）
- ・建設工事が多すぎる、米軍戦闘機の騒音

(9) 再訪問意向

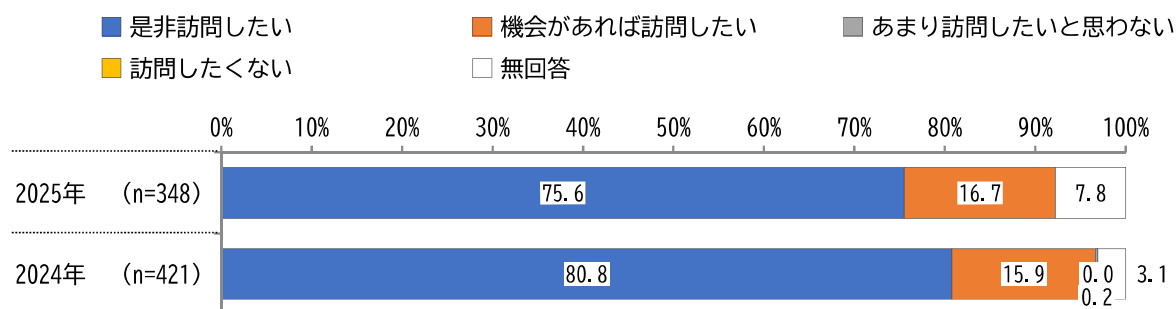
1) 再訪問意向

全体では、「是非訪問したい」が59.6%、「機会があれば訪問したい」が34.5%となっている。居住地別にみると、いずれの居住地の観光客も「是非訪問したい」の割合が最も高くなっているが、訪日外国人観光客では「是非」と「機会があれば」が同水準である。経年比較すると、いずれの居住地も「是非訪問したい」と「機会があれば訪問したい」の合計割合が昨年より減少している。

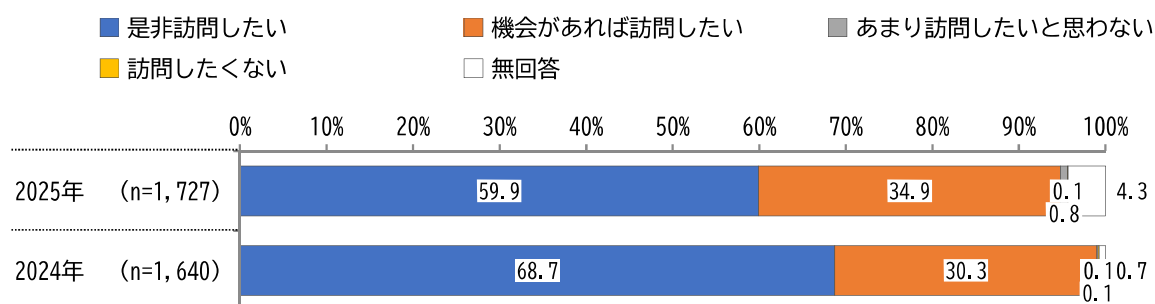
図表4-60 再訪問意向（県内観光客、県外観光客、訪日外国人観光客）



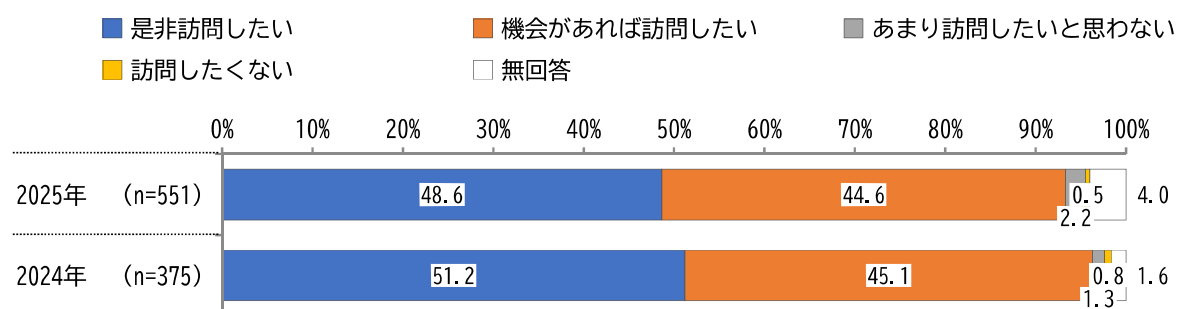
図表4-61 再訪問意向（県内観光客）



図表4-62 再訪問意向（県外観光客）



図表4-63 再訪問意向（訪日外国人観光客）

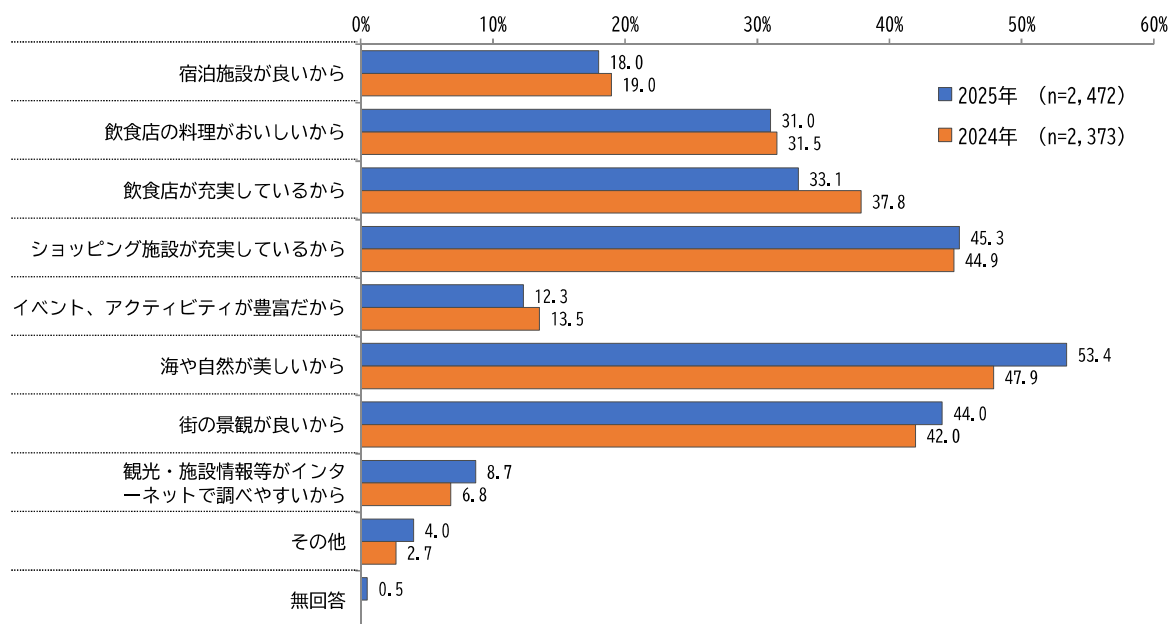


2) 再訪問の理由（複数回答）

全体では、「海や自然が美しいから」が53.4%で最も高く、次いで「ショッピング施設が充実しているから」が45.3%、「街の景観が良いから」が44.0%となっている。

居住地別にみると、県内観光客、訪日外国人観光客では「海や自然が美しいから」の割合が最も高く、県外観光客では「ショッピング施設が充実しているから」が最も高くなっている。

図表4-64 再訪問の理由（県内観光客、県外観光客、訪日外国人観光客）



図表4-65 居住地別の再訪問の理由

2025年

県内観光客 (n=321)	
海や自然が美しいから	56.1
街の景観が良いから	48.9
飲食店が充実しているから	41.7
ショッピング施設が充実しているから	34
飲食店の料理がおいしいから	32.1

2024年

県内観光客 (n=421)	
飲食店が充実しているから	41.3
街の景観が良いから	41.3
海や自然が美しいから	41.1
ショッピング施設が充実しているから	35.4
飲食店の料理がおいしいから	29.9

県外観光客 (n=1,637)	
ショッピング施設が充実しているから	50.8
海や自然が美しいから	47.5
街の景観が良いから	41.7
飲食店が充実しているから	30.7
飲食店の料理がおいしいから	28.2

県外観光客 (n=1,640)	
ショッピング施設が充実しているから	48.7
海や自然が美しいから	42.9
街の景観が良いから	40.1
飲食店が充実しているから	36.0
飲食店の料理がおいしいから	28.2

訪日外国人観光客 (n=514)	
海や自然が美しいから	70.4
街の景観が良いから	48.1
飲食店の料理がおいしいから	39.3
飲食店が充実しているから	35.4
ショッピング施設が充実しているから	34.6

訪日外国人観光客 (n=375)	
海や自然が美しいから	69.1
街の景観が良いから	44.0
飲食店の料理がおいしいから	42.4
飲食店が充実しているから	35.5
ショッピング施設が充実しているから	31.2

■訪問したくない理由

- ・他の観光地に行く（他同様の意見2件）
- ・1回来たから、次は別の場所を訪れたい
- ・もう2回目だから、もう良いかなと思う
- ・別エリアの方が良かった（古宇利、美ら海）
- ・もっと自然豊かな場所が好きだから
- ・興味をひかれるものがあまりなかった
- ・好みが少ない
- ・行くところが少ない
- ・特に行きたい所がない
- ・つまらない
- ・県外とそんなに変わらない
- ・イベントと現地の文化が少ない
- ・若者向けの街だから
- ・若者の町感が落ち着かない
- ・アトラクションが少ない
- ・トイレが少ない
- ・空港までの混雑
- ・駐車場
- ・若年層中心の品揃え
- ・海はキレイだけど他の観光がわかりにくい
- ・外観が…
- ・ビーガン食がない

(10) お勧め度

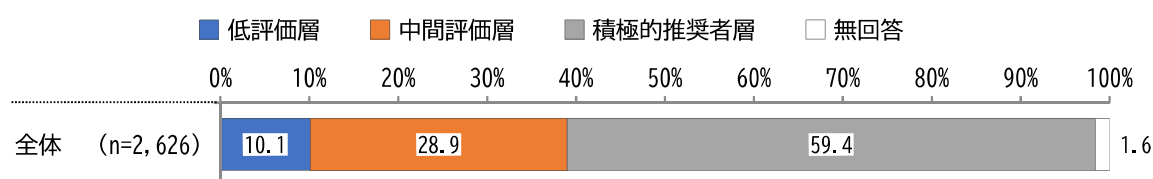
1) ネット・プロモーター・スコア

北谷町を友人・知人にどの程度お勧めしたいかについて、回答者を「積極的推奨層」「中間評価層」「低評価層」に分類すると、積極的推奨層が 59.4%で最も高かった。次いで「中間評価層」が 28.9%、「低評価層」が 10.1%だった。

積極的推奨者層の割合から低評価層の割合を差し引いたネット・プロモーター・スコアは、昨年と比較すると訪日外国人観光客では上昇しているものの、それ以外の観光客においては下降している。

居住地別でみると、県内観光客が最も高く、訪日外国人観光客の順に高い。

図表 4-66 ネット・プロモーター・スコア（県内観光客、県外観光客、訪日外国人観光客）



	2024 年		2025 年	
県内観光客	69	➡	63	
県外観光客	53	➡	43	
訪日外国人観光客	54	➡	60	
観光客全体	56	➡	49	

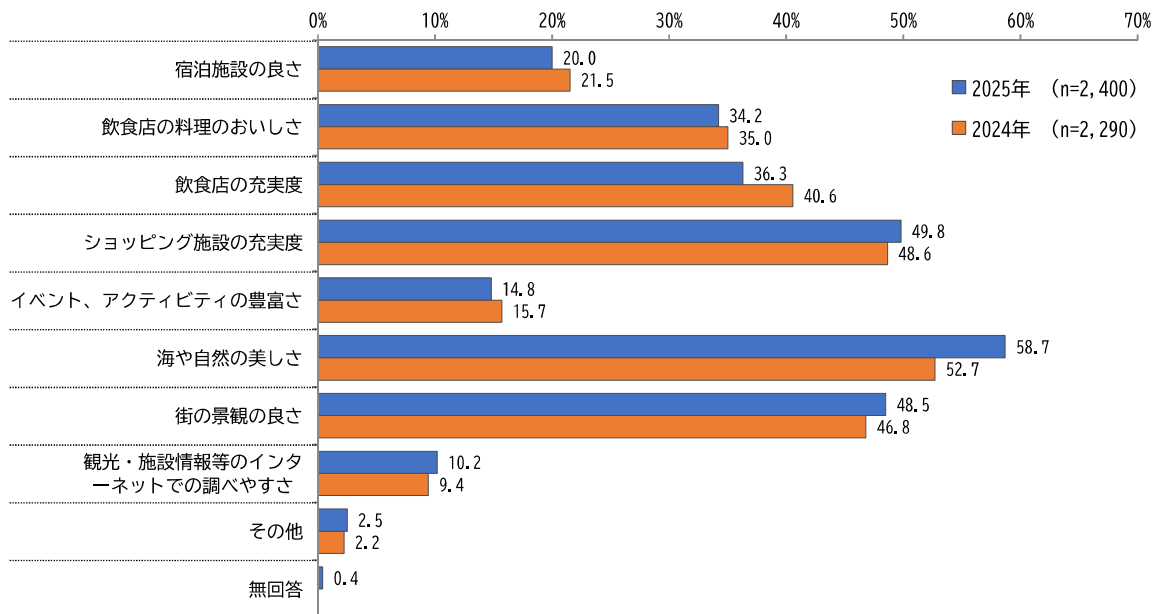
※ NPS（ネット・プロモーター・スコア）とは顧客ロイヤルティ（商品やサービスに対する信頼・愛着）を測る指標で、顧客満足度とは異なり、企業の収益と相関が強いといわれており、海外を中心に経営指標としての導入が進んでいる。数値が高いほど良い評価を示している。観光地評価としては、公益社団法人京都市観光協会が導入しており、京都では、日本人観光客が 18.3、外国人観光客が 54.2（令和元年度）となっている。

2) お勧めしたい要素（複数回答）

全体では、「海や自然の美しさ」が58.7%で最も高く、次いで「ショッピング施設の充実度」が49.8%となっている。

居住地別でみると、県内観光客および訪日外国人観光客では「海や自然の美しさ」が最も高く、次いで「街の景観の良さ」となっている。県外観光客では、「ショッピング施設の充実度」が最も高くなっている。

図表4-67 お勧めしたい要素（県内観光客、県外観光客、訪日外国人観光客）



図表 4 -68 居住地別のおすすめ要素

2025年

県内観光客 (n=319)	
海や自然の美しさ	59.2
街の景観の良さ	53.9
飲食店の充実度	50.2
ショッピング施設の充実度	41.4
飲食店の料理のおいしさ	33.9
イベント、アクティビティの豊富さ	18.5
宿泊施設の良さ	15.0
観光・施設情報等のインターネットでの調べやすさ	8.8
その他	1.9

県外観光客 (n=1,568)	
ショッピング施設の充実度	55.0
海や自然の美しさ	54.0
街の景観の良さ	47.1
飲食店の充実度	33.6
飲食店の料理のおいしさ	32.1
宿泊施設の良さ	17.3
イベント、アクティビティの豊富さ	12.2
観光・施設情報等のインターネットでの調べやすさ	7.8
その他	2.5

訪日外国人観光客 (n=513)	
海や自然の美しさ	72.9
街の景観の良さ	49.5
飲食店の料理のおいしさ	40.7
ショッピング施設の充実度	38.8
飲食店の充実度	35.7
宿泊施設の良さ	31.4
イベント、アクティビティの豊富さ	20.5
観光・施設情報等のインターネットでの調べやすさ	18.5
その他	2.9

2024年

県内観光客 (n=392)	
街の景観の良さ	55.6
海や自然の美しさ	53.6
飲食店の充実度	47.7
ショッピング施設の充実度	43.1
飲食店の料理のおいしさ	38.5
イベント、アクティビティの豊富さ	24.2
宿泊施設の良さ	17.3
観光・施設情報等のインターネットでの調べやすさ	12.2
その他	2.8

県外観光客 (n=1,548)	
ショッピング施設の充実度	52.2
海や自然の美しさ	48.6
街の景観の良さ	43.9
飲食店の充実度	38.6
飲食店の料理のおいしさ	30.6
宿泊施設の良さ	19.3
イベント、アクティビティの豊富さ	12.7
観光・施設情報等のインターネットでの調べやすさ	6.4
その他	2.5

訪日外国人観光客 (n=350)	
海や自然の美しさ	69.7
飲食店の料理のおいしさ	50.6
街の景観の良さ	50.0
飲食店の充実度	41.1
ショッピング施設の充実度	39.1
宿泊施設の良さ	36.3
観光・施設情報等のインターネットでの調べやすさ	19.7
イベント、アクティビティの豊富さ	19.4
その他	0.3

■勧めたくない理由

- ・アメリカンビレッジ内のトイレが少ない（他同様の意見 1 件）
- ・トイレが少ない。駐車場が狭い
- ・海や離島を勧めたい
- ・私には合わなかった。ビーチ好きならすすめる
- ・那覇から遠いから
- ・空港からの移動手段がわかりづらかった
- ・空港から遠いので共通の趣味などないと通いづらいかも
- ・バラバラに移動するのが大変です
- ・渋滞
- ・みんな運転が荒いのが大変
- ・ここでは何もすることがない
- ・見たいものがない
- ・商業的すぎる
- ・米軍人が多い
- ・ビーガン食がない

(1 1) 外国語表記の充実度

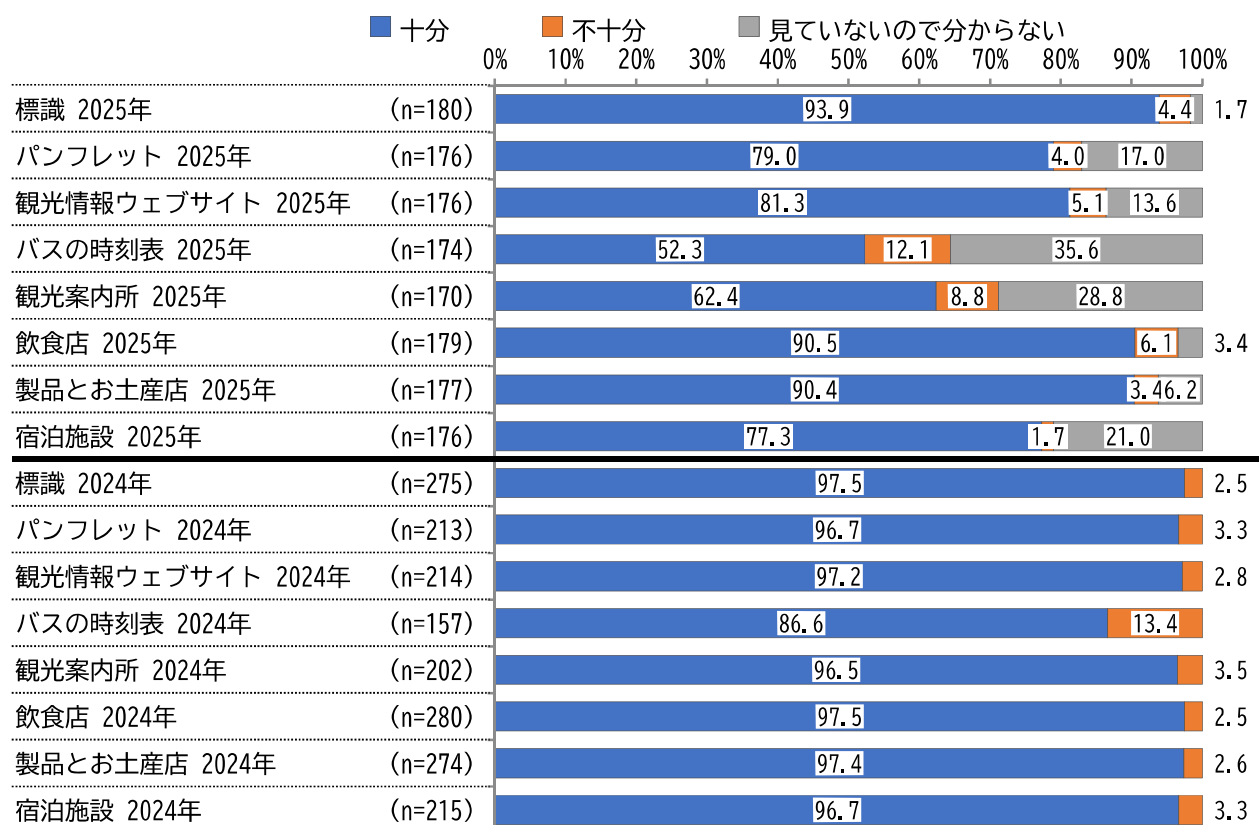
1) 外国語表記の充実度

昨年度調査と同様に、英語の多言語表記は十分との回答割合が各項目で高くなっている。

言語別でみると、「不十分」が最も高いのは韓国の「標識」で 36.7%、次いで「パンフレット」が 29.2%となっており、韓国語で不十分と感じている割合が目立つ。

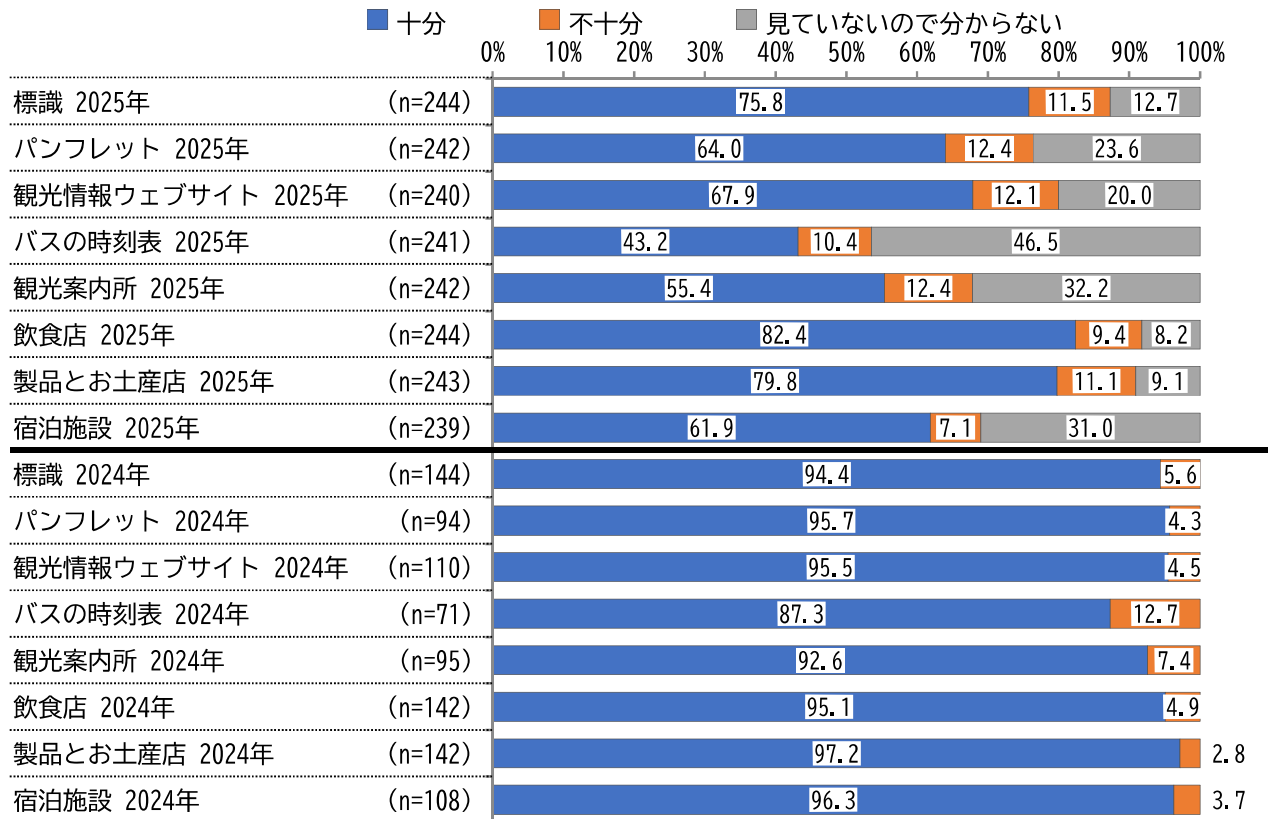
香港については、「不十分」の回答がほとんど見られない。

図表 4-69 母国語表記の充実度 英語圏

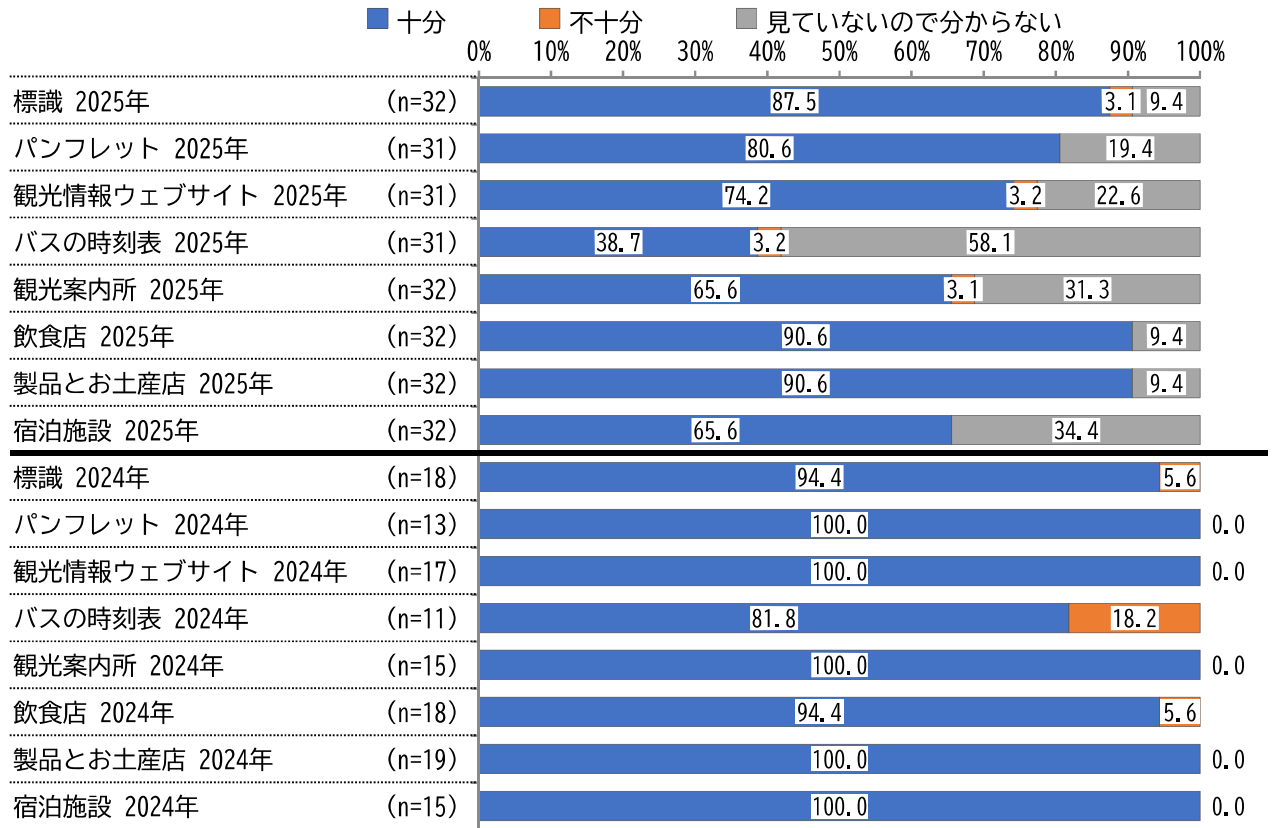


※2024 年は「見ていないのでわからない」の選択肢なし

図表4-70 母国語表記の充実度 台湾

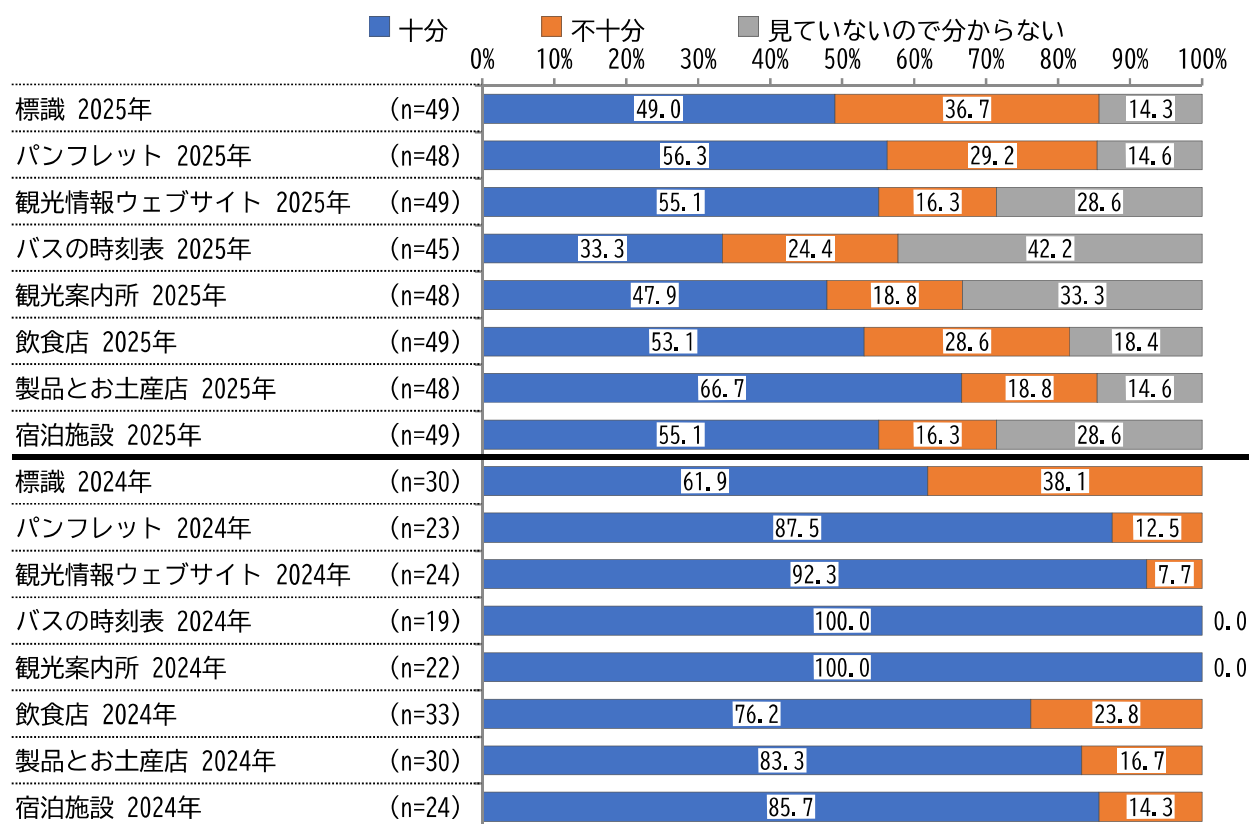


図表 4－71 母国語表記の充実度 香港

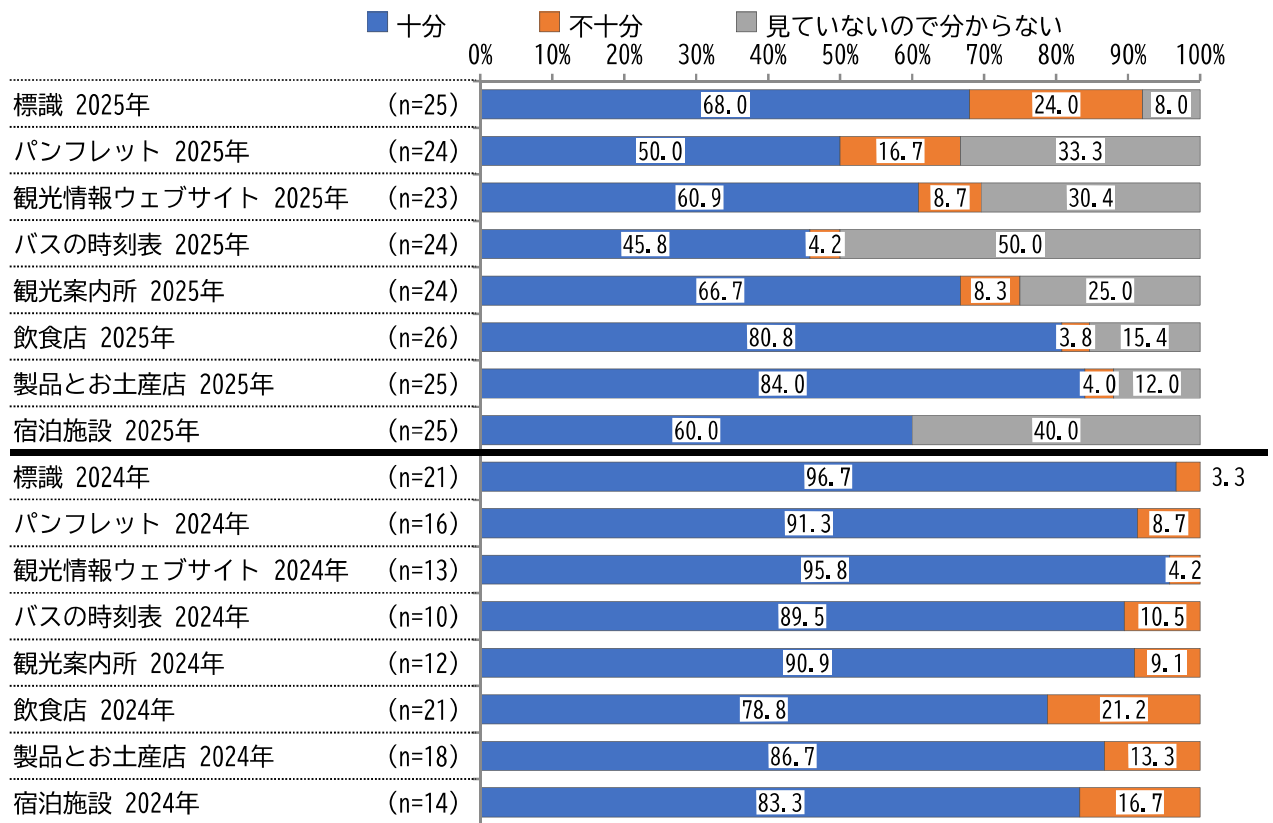


※2024 年は「見ていないのでわからない」の選択肢なし

図表4-72 母国語表記の充実度 韓国



図表 4－73 母国語表記の充実度 中国



※2024 年は「見ていないのでわからない」の選択肢なし